

2025-04-02

Klage til Advokatnævnet over advokat Peter Breum, Sirius Advokater

Påstand

Jeg klager over, at advokat Peter Breum har overtrådt god advokatskik ved at:

- Give vildledende oplysninger om indlevering af en stævning.
- Undlade at indlevere stævningen rettidigt og først gøre det efter jeg konfronterede ham.
- Fremsætte usande begrundelser for sin forsømmelse.
- Misbruge advokatrollen til at lægge økonomisk pres på mig i en sag uden reelt juridisk grundlag.

Uddybning

1. Vildledende information og ubegrundet forsinkelse

Den 13. marts 2025 sendte Peter Breum mig en e-mail med en kopi af en stævning og oplyste, at han ville indlevere den samme dag via minretssag.dk.

Den 1. april kontaktede jeg retten, som oplyste, at stævningen ikke var modtaget. Jeg skrev samme dag kl. 15:17 til Peter Breum og bad om bekræftelse og dokumentation for indlevering. Først den 2. april kl. 15:34 modtog jeg svar fra ham, vedlagt en kvittering for indlevering — med tidspunkt 2. april kl. 15:25, altså lige inden hans svarmail.

Han gav mig dermed forkerte oplysninger, undlod at følge op, og indleverede først stævningen efter pres. Det vurderer jeg som en klar tilsidesættelse af god advokatskik og advokatens pligt til at informere korrekt og rettidigt.

2. Urigtige og vildledende begrundelser

I sit svar den 2. april hævdede Peter Breum, at han undlod at indlevere stævningen den 13. marts, fordi jeg angiveligt skulle deltage i et mæglingsmøde kort efter. Dette er både irrelevant og usandt:

- Det nævnte mæglingsmøde vedrører en helt anden sag og har ingen forbindelse til den pågældende stævning.
- Det var ikke aftalt eller tilkendegivet over for ham den 13. marts, at jeg ville deltage i mæglingen. Peter Breum havde ingen viden om min deltagelse, før jeg dukkede op til mødet den efterfølgende mandag.

Peter Breum har ikke dokumenteret, at han havde denne viden den 13. marts, og det må være op til ham at fremlægge bevis, hvis han vil fastholde den forklaring. Indtil da må hans begrundelse betragtes som efterrationalisering og vildledning.

3. Mistanke om misbrug af retssystemet

Det fremstår som om, at Peter Breum reelt ikke havde til hensigt at indgive stævningen, men først gjorde det efter pres. I både sin første og anden e-mail anbefaler han mig at søge advokat, hvilket – i sammenhæng med den forsinkede og pressede indlevering – giver indtryk af, at hensigten snarere var at påføre mig advokatomkostninger end at føre en sag med reelt juridisk indhold.

Jeg har desuden mistanke om, at stævningen blev sendt i håb om, at jeg ville reagere på en måde, der kunne bruges imod mig i en senere sammenhæng.

Efter min vurdering er sagen grundløs og rejst uden retlig interesse, og det rejser spørgsmålet, om der er tale om chikane og misbrug af retsprocessen.

Ønske til Advokatnævnet

Jeg anmoder Advokatnævnet om:

- At vurdere, om Peter Breums adfærd er i strid med god advokatskik.
- At tage stilling til, om hans handlinger udgør misbrug af retssystemet.
- At overveje passende disciplinær sanktion, f.eks. påtale eller advarsel.

Bilag

1. E-mail fra Peter Breum af 13. marts 2025 med stævningen og oplysning om, at den ville blive indleveret.
- 2: Stævningen
- 3: Svar fra retten
4. Min henvendelse til Peter Breum den 1. april 2025 kl. 15:17.
5. Hans svar den 2. april 2025 kl. 15:34.
6. Kvittering fra minretssag.dk for indlevering den 2. april 2025 kl. 15:25.

Med venlig hilsen

Tommy Johannessen

