

Peter Breum
Advokat (H), partner
Dampfærgevej 10, 2. sal
2100 København Ø
Sagsnr. 18419-0019/JG/CGM
5. maj 2025

REPLIK

I sag BS-18230/2025-ROS

Dansk Musiker Forbund (DMF)
Skt. Hans Torv 26
2200 København N
(advokat Peter Breum)

mod

Tommy Johannesen
Fortunas Have 27
2680 Solrød
(selvmøder)

1. SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING OG ANBRINGENDER

- 1.1 Denne sag vedrører spørgsmålet om, hvorvidt Tommy Johannesen er personligt ansvarlig for dispositioner af økonomisk karakter, der er foregået i MusikerNet, der er navnet på Dansk Musiker Forbunds Østsjællandss afdeling.

Tommy Johannesen har ikke ønsket at besvare de opfordringer, der er fremsat i stævningen, hvilket må regnes ham til skade i forbindelse med retssagen.

- 1.2 I svarskriftet er det opregnet en række forhold, der ikke umiddelbart har med denne sags forhold at gøre. Det skal dog bemærkes,

- a. Den klage, der er indgivet mod mig til Advokatnævnet er afvist som åbenbar grundløs, og det samme vil formentligt ske i forhold til de klager, der er indgivet mod advokaterne Jacob Goldschmidt og Birgitte Gylling Andersen.
- b. DMF har en række afdelinger, og der er undergivet DMF's beslutninger på de årsmøder, der afholdes. Derfor er beslutningen om at nedlægge en række afdelinger bindende for disse

afdelinger, og bestyrelserne i afdelingerne er forpligtet til at realisere beslutningerne. Det er kernen i den demokratiske proces i foreningsretten.

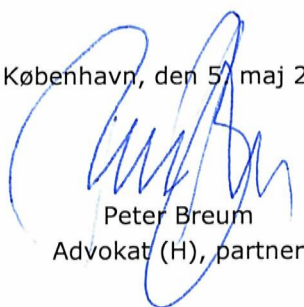
- c. Afdelinger kan nedlægges for DMF, hvilket fremgår af DMF's vedtægter § 6, og det er derfor ukorrekt, at det er de enkelte afdelinger, der alene har kompetencen til det.
- d. Bestyrelserne i afdelingerne er forpligtet til at respektere og virkeliggøre de beslutninger, der træffes på årsmødet. Den omstændighed, at en række afdelinger ikke mener, at beslutninger er ukorrekte eller uhensigtsmæssige er forpligtet til at følge beslutningerne og et søgsmål som det, der er indgivet af en række afdelinger, har ikke opsættende virkning.
- e. Som formand for Dansk Musiker Forbund havde Tommy Johannesen pligt til at virke for det formål, som afdelingen havde og for at sikre, at planerne, der blev vedtaget på årsmødet, blev virkeliggjort. Formålet med uddelingen af de 500 kr. til hvert medlem af afdelingen er alene sket for at tømme kassen, før afdelingen skulle nedlægges og medlemmerne overflyttes til anden afdeling/regionsafdeling. Dette er usagligt og ansvarspådragende for den bestyrelse, der har besluttet det.

Alle medlemmer af bestyrelsen, der har været med til at træffe beslutningen hæfter som udgangspunkt solidarisk for det erstatningskrav, der kan rejses. Hvis Tommy Johannesen mener, at også andre bestyrelsesmedlemmer skal inddrages i sagen, kan han medindstævne dem. Tommy Johannesen har ikke ønsket at fremlægge referat fra bestyrelsesmødet, hvor udbetalingen er besluttet.

- f. Uddeling af loyalitetsgaver er ikke en del af foreningens praksis, og det er ikke dokumenteret, at det skulle være praktiseret tidligere.

Meddelelser vedrørende sagen sendes til Advokat (H), partner Peter Breum, SIRIUS advokater, Dampfærgevej 10, 2., 2100 København Ø, e-mail: peb@siriusadvokater.dk med henvisning til 18419-0019.

København, den 5. maj 2025



Peter Breum
Advokat (H), partner