

128850 GRM/CMB/mak
20. december 2024

Advokatpartnerselskab
Fredrikstadvej 1
9200 Aalborg SV.
Tlf. 86 62 06 00
CVR-nr. 36 03 05 34
Bank: 7831 1181453
www.leoniadvokater.dk
post@leoniadvokater.dk

STÆVNING

Som advokat for

Dansk Musiker Forbund, Aalborg Afdeling

CVR-nr.: 14722912
Borgergade 29
9000 Aalborg

Og

DMF Djursland

CVR-nr.: 33103395
Mejsevej 3
8544 Mørke

Og

DMF Fyns Stift

CVR-nr.: 31437156
Holmevej 1
5750 Ringe

Og

DMF Haderslev Afdelingen

CVR-nr.: 36007966
Solsortvej 11
6230 Rødekro

Og

Dansk Musiker Forbund, Herning

CVR-nr.: 35155694
Nørregade 7B
7400 Herning

Og

Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland

CVR-nr.: 35625399

Rosenhaven 35

7870 Roslev

Og

Dansk Musiker Forbunds Odense Afdeling

CVR-nr.: 12747616

Munkersvej 12

5230 Odense M

Og

Dansk Musiker Forbund, Svendborg

CVR-nr.: 32368352

Bergmannsvej 94

5700 Svendborg

Og

Dansk Musiker Forbund, Sydvest Afdelingen

CVR-nr.: 35178619

Gabelsparken 119

6740 Bramming

Og

Dansk Musiker Forbund Trekanten

CVR-nr.: 42681326

Johannebjergparken 21

7120 Vejle Øst

Og

DMF Viborg

CVR-nr.: 41624477

Overgårdsvej 6

8800 Viborg

Og

Foreningen MusikerNet

CVR-nr.: 33617127

Fortunas Have 27 4 2

2680 Solrød Strand

indstævner undertegnede herved

Dansk Musiker Forbund

CVR-nr.: 60779910

Sankt Hans Torv 26

2200 København N

til som sagsøgt at give møde ved retten i København.

1 PÅSTANDE**1.1 PRINCIAPAL PÅSTAND**

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at forslag 10, 12a, 11, 13 og 16a på Dansk Musiker Forbunds årsmøde den 29.-30. september er ugyldige

1.2 SUBSIDIÆR PÅSTAND

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at forslag 12a, 11 og 16a vedtaget på Dansk Musiker Forbunds årsmøde 29.-30. september 2024 er ugyldige.

1.3 MERE SUBSIDIÆR PÅSTAND

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at forslag 12a og 16a vedtaget på Dansk Musiker Forbunds årsmøde 29.-30. september 2024 er ugyldige.

2 SAGENS PARTER**2.1**

Sagsøger:

Sagsøger, Dansk Musiker Forbund, Aalborg Afdelingen, DMF Djursland, DMF Fyns Stift, DMF Haderslev Afdelingen, Dansk Musiker Forbund Herning, Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland, Dansk Musiker Forbunds Odense Afdeling, Dansk Musiker Forbund Svendborg, Dansk Musiker Forbund Sydvest Afdelingen, Dansk Musiker Forbund Trekanten, DMF Viborg og Foreningen MusikerNet (forhenværende DMF Østsjælland) vil for overskueholdighedens skyld blive omtalt som "DMF Aalborg". Der vil ligeledes af omfangsmæssige årsager kun refereres til DMF Aalborgs vedtægter. Sagsøgernes vedtægter er indholdsmæssigt identisk med undtagelse af pkt. 16 omhandlende fast ejendom.

DMF Aalborg er en lokalafdeling af Dansk Musiker Forbund (herefter benævnt "DMF"). DMF Aalborg udgør et af flere led i en paraplyorganisation hvor DMF er fællesforeningen. DMF Aalborg har eget retligt grundlag. Som sagens **bilag 1**, fremlægges DMF Aalborgs vedtægter, som er godkendt af hovedbestyrelsen for DMF.

2.2

Sagsøgte:

Sagsøgte, DMF, er en landsdækkende fagforening og interesseorganisation for professionelle musikere i Danmark. Som sagens **bilag 2** fremlægges DMF's love, fra før der blev foretaget vedtægtsændringer i ultimo september 2024.

3

SAGENS RETLIGE RAMME

Nærværende sag drejer sig om, hvorvidt DMF i forbindelse med dennes årsmøde 29.- 30. september 2024 gyldigt kunne vedtage forslag 10, 12a, 11, 13, 15 og 16a, herunder især forslag 12a, 16a og 11 med virkning for DMF Aalborg.

Twisten er i den forbindelse, hvorvidt de formelle regler, der bestemmer processen for, hvordan forslaget er blevet til, er iagttaget samt hvorvidt materielle mangler, der angår indholdet af beslutningen og vedtagelsen, medfører beslutningens ugyldighed.

4

SAGSFREMSTILLING

DMF Aalborg har fungeret som en selvstændig juridisk enhed i en længere årrække, hvor foreningen her været en del af paraplyorganisationen DMF. Som sagens **bilag 3** fremlægges CVR oplysninger for DMF Aalborg.

Det har fungeret på en sådan måde, at DMF Aalborg har lavet egne initiativer for dennes medlemmer, ligesom kontingentopkrævninger mv. foretages af lokalafdelingen. Herudover har DMF Aalborg ageret ud fra egne vedtægter, som DMF har været bekendt med, og godkendt.

Årsmødet og afstemninger

Den 29. og 30. september 2024 afholdte DMF årsmøde. Som sagens **bilag 4** fremlægges dagsordenen for årsmødet. Som sagens **bilag 5** fremlægges referat fra årsmødet. Nedenfor vil forslagene blive præsenteret i den rækkefølge de blev behandlet.

Årsmødet stemte blandt andet om forslag 17b således alle lovændringer fremover kun kan vedtages med to tredjedele flertal. Forslaget havde til formål at sikre en mindretalsbeskyttelse i DMF således væsentlige ændringer kræver større opbakning for at blive vedtaget. Afstemningsresultatet for så vidt angår forslag 17b blev 4743 ja-stemmer, 401 nej-stemmer og 0 blanke-stemmer (bilag 5). Som sagens **bilag 6** fremlægges lovforslag punkt F17b.

Årsmødet stemte endvidere om forslag 10 vedrørende oprettelse af en ny kontingentstruktur. Forslaget medfører at lokalafdelingskontingenterne fjernes og erstattes af 4 kontingenttyper, hvor DMF vil opkræve alle kontingenter og herefter fordele kontingenter til regionerne. Det vil

være ens for samme type medlemmer over hele landet. Afstemningsresultatet for forslag 10 blev 3507 ja-stemmer, 1475 nej-stemmer og 50 blankestemmer (bilag 5). Som sagens **bilag 7** fremlægges lovforslag punkt F10.

Årsmødet stemte ligeledes om forslag 12a vedrørende oprettelse af faggrupper og regioner, hvorefter lokalafdelingernes aktiver samles i DMF. Det fremgår af forslag 12a, at formålet med forslaget er at nedlægge lokalafdelingerne og erstatte dem af en ny regionsstruktur, hvor regionale forpersoner bliver fødte medlemmer af hovedbestyrelsen. Som sagens **bilag 8** fremlægges lovforslag punkt 12a.

Årsmødet stemte herefter om forslag 11 omhandlende en ny model for fordeling af midler til Lokalafdelingerne. Formålet med modellen er at centralisere magten i DMF og få større indflydelse på lokalafdelingernes midler. Afstemningsresultatet for så vidt angår forslag 11 blev 2792 ja-stemmer, 2253 nej-stemmer og 75 blankestemmer (bilag 5). Som sagens **bilag 9** fremlægges lovforslag punkt F11.

Efterfølgende blev der stemt om forslag 13 omhandlende overflyttelse af administrative opgaver. Forslaget medfører, at varetagelsen af den økonomiske administration fremover alene varetages af DMF. Med forslaget får alle lokalafdelinger en konto i DMF, hvor økonomien administreres. Dette medfører, at lokalafdelingerne bliver frataget deres lokale bankkonti. Som sagens **bilag 10** fremlægges lovforslag punkt F13.

Som en konsekvens af, at dirigenten antog at forslag 12a var vedtaget med et simpelt flertal stemte årsmødet for forslag 16a vedr. vedtagelsen af nye reviderede love for regionerne. Forslaget er en konsekvens af forslag 12a og implementerer F10, F11, F12 og F13. Som sagens **bilag 11** fremlægges lovforslag punkt F16a.

Som sagens **bilag 12** fremlægges de nye love for DMF på baggrund af de beslutninger der er vedtaget på årsmødet.

Protester

Flere lokalafdelinger foretog under årsmødet protester og indsigelser mod beslutningerne og dirigenten mv. På denne baggrund, valgte dirigenten og hovedbestyrelsen at suspendere årsmødet for at vurdere protesterne mv. og på baggrund heraf besluttede hovedbestyrelsen og dirigenten at fortsætte afstemningerne. Protesterne vedrørte bl.a. forbundets strukturændringer og nedlæggelse af lokalafdelinger. Hovedbestyrelsen blev endvidere præsenteret for synspunktet om, at forslag 12a og 12b udgjorde en ulovlig beslutning der ville føre til sagsanlæg. Ligeledes blev dirigenten gentagende gange opfordret sig til at respektere sin rolle og de begrænsninger der følger hermed (bilag 4).

ANBRINGENDER

Til støtte for de nedlagte påstande gøres det overordnet gældende, at forslag 10, 12a, 11, 13, 15 og 16a er behæftet med formelle mangler der medfører at beslutningerne er ugyldig.

For overskuelighedens skyld, præciseres det, at når der under anbringender henvises til forslag 12a under, skal der forstås den samlede strukturændring herunder forslag 12a, 10, 11, 13 og 16a. Det gøres gældende, at såfremt forslag 12a erklæres ugyldig vil forslag 10, 11, 13 og 16a bortfalde som en naturlig konsekvens heraf. Forslagene forudsætter en regionsstruktur og kan ikke stå uden gyldig vedtagelse af 12a. Forslagene er endvidere et forsøg på utilbørlig måde at fratage medlemsforeningerne deres selvstyre og suveræne beslutningsbeføjelse i egne anliggender. Forslag 16a udgør blot den vedtægtsmæssige konsekvensrettelse af forslag 12a, 10, 11, og 13.

5.1 Straksvirkning ved vedtægtsændringer

Det gøres gældende at årsmødets beslutninger har øjeblikkelig virkning, hvorefter samtlige forslag efter vedtagelse af forslag 17b kræver 2/3 flertal for gyldigt at være vedtaget.

Forinden der på årsmødet afholdt d. 29. og 30. september 2024, stemmes for forslag 12a og forslag 11, stemmer årsmødet for at vedtægtsændringer kræver 2/3 flertal (forslag 17b). Årsmødets beslutning har virkning øjeblikligt efter den gyldigt er vedtaget. Dette støttes af synspunktet om, at beslutningen ikke behøver yderligere handling, såsom registrering, før den er gyldig.

Beslutningen om at ændre stemmereglerne(17b) får øjeblikkelig virkning, medmindre andet er bestemt i vedtægterne.

Det følger af DMF love § 33 (bilag 2):

"Ændringer af disse love kan kun vedtages af årsmødet, jfr. Dog § 11, stk.2, og træder i kraft straks" (min understregning)

Det fremgår udtrykkeligt af vedtægterne, at vedtægtsændringer træder i kraft straks. Det vil i nærværende sag være øjeblikkeligt efter gyldig afstemning med tilstrækkeligt flertal.

Det gøres gældende, at dirigenten kan ikke udsætte ikrafttrædelsen.

Den omstændighed, at dirigenten tilkendegiver at hun fortolker lovene således, at de først får anvendelse ved næste årsmøde er uden betydning. Dirigentens kan alene udskyde straksikrafttrædelsen, hvis vedtægterne eller forslaget udtrykkeligt foreskriver dette. Dirigentens tilkendegivelse bestrides, da hverken lovene (bilag 2) eller forslagets udformning (bilag 4) tilsiger senere ikrafttrædelse end straks.

På baggrund heraf, gøres det gældende, at på det tidspunkt hvor der stemmes om forslag 12a er der forinden gyldigt truffet beslutning om, at vedtægtsændringer kræver 2/3 flertal. Årsmødet har hermed ikke overholdt de formelle regler, der knytter sig fremgangsmåden ved årsmødets

beslutningstagen herunder efter omstændighederne de skærpede krav der gælder for vedtægtsændringer.

5.2 Beslutningskompetence i sammenkædet foreningsstruktur

Det gøres gældende, at DMF Aalborg udgør et selvstændig juridisk person. Idet DMF Aalborg er en selvstændig juridisk enhed, er beslutningskompetencen placeret i DMF Aalborg.

Til støtte herfor gøres gældende, at DMF's vedtægter ikke er gældende for DMF Aalborg jf. DMFL § 6, stk.1 (bilag 2):

"Dansk Musiker Forbunds standardlove er gældende for afdelingerne. Undtaget herfra er afdelinger med egne love, godkendt af hovedbestyrelsen" (min understregning)

Det gøres gældende, at DMF Aalborg har egne vedtægter (bilag 1) der er godkendt af hovedbestyrelsen. DMF love har hermed kun virkning overfor DMF Aalborg i det omfang DMF Aalborgs egne vedtægter tilsiger dette. Til yderligere støtte for, at DMF Aalborg er en selvstændig juridisk person, gøres det gældende at DMF Aalborg har suveræn beslutningsbeføjelse i egne anliggender.

Den omstændighed at medlemsforeningen har eget CVR-nummer, egen generalforsamling der udgør den øverste myndighed i alle afdelingens anliggender jf. DMF Aalborgs vedtægter pkt.11, egen økonomi, revision samt at DMF Aalborg hæfter for egen gæld medfører, at medlemsforeningen er en selvstændig juridisk enhed.

DMF har ikke direkte indflydelse på DMF Aalborgs beslutninger. Synspunktet støttes af, at DMF har indrettet sine vedtægter således man overlader selvstyre til lokalafdelingerne jf. DMF love § 8 (bilag 2):

"Lokal afdelingerne er forpligtet til: 1. at bringe alle af årsmødet, hovedbestyrelsen eller forretningsudvalget truffne beslutninger til udførelse"

Til støtte for, at DMF Aalborg har suveræn beslutningsbeføjelse i egne anliggender gøres det endvidere gældende, at DMF ikke kan tegne DMF Aalborg i aftaleforhold. Det følger af DMF Aalborgs vedtægter pkt. 4 (bilag 1):

"Afdelingen forpligtes overfor tredjemand ved underskrift af formanden i forbindelse med to bestyrelsesmedlemmer"

Ovenstående fastslår at det udelukkende er afdelingen der forpligtes i aftaleforhold. Det følger tilsvarende af DMF love § 29 (bilag 2):

" Forbundet forpligtes ved underskrift af forpersonen og den administrerende direktør eller af en disse sammen med et medlem af forretningsudvalget."

Ved forbundet forstås hovedforeningen (DMF) og ikke den samlede paraplyforening. Dette følger af DMF love. Til støtte herfor se f.eks. DMF love § 5 (bilag 2):

"Forbundet kan udover kontingent til forbundet og til lokalafdelingerne opkræve andre kontingenter."

Det gøres gældende, at vedtagelsen af forslag 12a de facto er at sidestille med en opløsning af lokalafdelingerne, hvilket retligt skal beslutes i de enkelte lokalforeninger i overensstemmelse med disses vedtægter.

Det gøres endvidere gældende, at forslagernes karakter medfører, at fremgangsmåden ved opløsning skal følges. Det følger af forslag 12a (bilag 3) at formålet er, at oprette nye regionsstrukturer, nedlægge nuværende lokalforeninger således at aktiverne samles i DMF. En sådan strukturændring er en opløsning jf. DMF Aalborgs vedtægter pkt. 15 (bilag 1):

"Afdelingen kan opløses, hvis der er fremsat forslag herom til vedtagelse på en ordinær eller ekstraordinær generalforsamling. Beslutning om opløsning kræver, at mindst 5/6 af de på generalforsamlingens repræsenterede stemmer afgives til forslaget.

Afdelingen kan endvidere opløses efter reglerne i Dansk Musiker Forbunds love, §6 stk.4.

I tilfælde af opløsning tilfalder afdelingens formue Dansk Musiker Forbund og indgår ubeskåret i O.A. Røders Mindefond, jf. Love for Dansk Musiker Forbund § 29."

På baggrund heraf gøres det gældende, at den kompetente forsamling for en eventuel opløsning af DMF Aalborg vil være generalforsamlingen i DMF Aalborg. En beslutning om opløsning af foreningen vil i den forbindelse kræve 5/6 af de på generalforsamlingen repræsenterede stemmer.

5.3 Bemyndigelse

Det gøres gældende, at de delegerede fra lokalafdelingerne, som stemte på årsmødet ikke har haft den fornødne interne bemyndigelse til at stemme for en strukturændring på årsmødet.

For at kunne stemme for nedlægninger af lokalafdelingerne på årsmødet forudsætter det, at der har været afholdt forudgående lokale generalforsamlingsbeslutninger, der bemyndiger den/de delegerede til at stemme i et anliggende, hvor beslutningskompetencen åbenlyst ligger hos lokalforeningernes generalforsamlinger. I mangel af en sådan bemyndigelse har den delegerede overskredet sin bemyndigelse, hvilket DMF vidste eller burde vide.

Det gøres gældende, at beslutningen er truffet uden for årsmødets kompetence, hvorfor beslutningen vil være ugyldig og derved kan DMF ikke støtte ret herpå. DMF er fuldt ud bekendt med de enkelte medlemsforeningers særskilte vedtægter, hvorfor DMF burde have vidst, at en sådan beslutning kræver beslutningsreferater fra generalforsamlinger i de enkelte lokalafdelinger, idet disses vedtægter åbenbart redegør for majoritetskravene til nedlæggelse af lokalafdelingerne.

5.4 Minoritetsbeskyttelse

Til støtte for de nedlagte påstande gøres det overordnet gældende, at forslagene er behæftet med materielle mangler der medfører at beslutningen er ugyldig.

Det gøres gældende, at medlemsforeningernes forpligtelser udelukkende kan forøges inden for, hvad vedtægten tillader.

Vedtægterne er tavse, hvorfor det må anses som udelukket, at forrykke DMF Aalborgs forpligtelser overfor DMF ved den påtænkte strukturændring. En sådan beslutning vil kræve tilslutning fra den berørte medlemsforenings kompetente forsamling, hvilket i nærværende tilfælde er generalforsamlingen i DMF Aalborg.

Den materielle minoritetsbeskyttelse angår positivt indholdet af foreningsbeslutningen. I nærværende sag vedrører det DMF's egenhændige beslutning om at nedlægge lokalforeninger og oprette regional repræsentation jf. forslag 12a og 16a. Såfremt forslag 12a erklæres ugyldig vil forslag 10, 11, 13 og 16a bortfalde som en naturlig konsekvens heraf. Forslagene forudsætter en opløsning af lokalafdelinger og fratagelse af lokalafdelingers suveræne beslutningsbeføjelse i egne anliggender.

Det gøres gældende, at der er ydere grænser for, hvad der er forudseligt og acceptabelt for medlemsforeninger at vedtage som vedtægtsændringer.

I nærværende sag, kan det ikke udledes af DMF love eller af DMF Aalborgs vedtægter, at et tilfældigt tidspunkts tilfældige majoritet skal kunne sætte sig ud over det, der var det oprindelige formål og den oprindelige ramme for foreningens aktiviteter.

Ved forslagne vedtaget af årsmødet sætter en tilfældig majoritet sig ud over foreningens oprindelige foreningsmål og oprindelige ramme for foreningsaktiviteten. Beslutningen kræver tilslutning fra DMF Aalborgs kompetente forsamling, hvilket i nærværende tilfælde er generalforsamlingen.

Det gøres gældende, at lokalafdelinger er eksplicit forudsat i DMF foreningsformål jf. § 1, stk.2, 4.pkt. (bilag 2):

"arbejde for at oprettelse af lokalafdelinger, hvor det skønnes relevant og understøtte deres virke" (min understregning)

Det gøres endvidere gældende, at DMF Aalborg har til formål at fremme særlige lokale interesser jf. DMF Aalborgs vedtægter pkt.1 (bilag 1):

" (...) har til formål at virke til fremme af de særlige interesser, der knytter sig til udøvelse af medlemmernes hverv inden for området" (min understregning)

På baggrund af ovenstående gøres det gældende, at DMF ved forslag 10, 12a, 11, 13 og/eller 16a sætter sig ud over det oprindelige foreningsformål og den oprindelige ramme for foreningens aktiviteter.

Formålet med det lokaleengagement vil ikke blive opretholdt ved regional repræsentation, hvorfor beslutningen er ugyldig.

6 OPFORDRINGER

- 6.1 DMF **opfordres (1)** til at forevise dokumentation for, at de afgivne stemmer på årsmødet er givet med fornøden bemyndigelse fra de enkelte lokalafdelingens medlemmer, idet det må konstateres, at der kræves væsentlig majoritet for at opløse lokalafdelingerne.
- 6.2 DMF **opfordres (2)** til at tilkendegive, hvorvidt parterne er enige om, at vedtægterne for alle sagsøgere er identiske i forhold til relevante bestemmelser.

7 BEVISFØRELSE

- 7.1 Dansk Musiker Forbund Aalborgs bevisførelse vil bestå af partsforklaring fra Hanne Elkjær, kontraafhøring af Dansk Musiker Forbunds eventuelle partsrepræsentant og dennes eventuelt indkaldte vidner, samt de fremlagte dokumenter.

8 SAGENS BEHANDLING

- 8.1 Under hensyntagen til sagens karakter og omfang er det DMF Aalborgs opfattelse, at sagen kan behandles af én dommer, og at sagen kan behandles uden sagkyndig bistand.
- 8.2 Endvidere er det DMF Aalborgs opfattelse, at der ikke er grundlag for at henvise sagen til behandling ved landsretten eller Sø- og Handelsretten som 1. instans.

9 Sagsværdi

- 9.1 Nærværende retssags sagsværdi opgøres på baggrund af DMF Aalborgs egenkapital fra seneste regnskab, idet tvisten bl.a. går på, hvorvidt disses aktiver skal overdrages til DMF og DMF Aalborg opløses. Den samlede egenkapital fra seneste regnskab fra DMF Aalborg udgør kr. 11.349.685,37.

10 MOMSREGISTRERING

- 10.1 Dansk Musiker Forbund Aalborg er ikke momsregistreret.

11 BILAG

- Bilag 1 Vedtægter for Dansk Musikerforbund Aalborg afdeling.
- Bilag 2 Dansk Musiker Forbunds love fra før årsmødet.
- Bilag 3 CVR oplysninger på DMF Aalborg
- Bilag 4 Dagsorden for årsmødet
- Bilag 5 Referat for årsmødet

Bilag 6	Lovforslag punkt F17b
Bilag 7	Lovforslag punkt F10
Bilag 8	Lovforslag punkt 12a
Bilag 9	Lovforslag punkt F11
Bilag 10	Lovforslag punkt F13
Bilag 11	Lovforslag punkt F16a
Bilag 12	Nye love for DMF efter årsmødet

Aalborg, den 20. december 2024


Glenn R. Muir
Advokat