

Titel	Klage
Tilknyttet sagsnr.	2025 - 1090
Sagstitel	Tommy Johannessen - ADV. Peter Breum
Vedlagte dokumenter	Aktdokument Opsummering Klage_Advokatnaevnet_Peter_Breum_2025-04-02 Mail 2025-03-13 Stævning Mail-retten-2025-04-01 Mail 2025-04-01 Mail-2025-04-02 Kvittering for modtagelse af sag

Til: Advokatnaevnet (postkasse@advokatnaevnet.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Klage
E-mailtitel:
Sendt: 02/04/2025 22.44
Bilag: Opsummering.html; Klage_Advokatnaevnet_Peter_Breum_2025-04-02.pdf; Mail 2025-03-13.pdf; Stævning.pdf; Mail-retten-2025-04-01.pdf; Mail 2025-04-01.pdf; Mail-2025-04-02.pdf; Kvittering for modtagelse af sag.pdf;

Sag nr. 2025 - 1090: Sag om Klagesager

Modtaget via hjemmesiden den 02-04-2025 22:43:06

Kvitteringsnummer: 2p4ws7qw7b

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Kontaktoplysninger

Klager du på egne vegne?	Ja
--------------------------	----

Klager

Hvem er klager?	Privat person
Navn	Tommy Johannessen
Adresse	Fortunas Have 27, 4.2
Postnr.	2680
By	Solrød
Land	Danmark
Telefonnummer	+45 40141810
E-mail	tj@tommyjo.dk

Hvem klager du over?

Klager du over en advokat eller et advokatfirma?	Advokat
Advokatens navn	Peter Breum
Adresse	SIRIUS advokater I/S
Telefonnr.	
E-mail	peb@siriusadvokater.dk

Om klagen

Hvad klager du over?	Adfærd
----------------------	--------

Klage om adfærd

Hvordan har advokaten handlet i strid mod god advokatskik?	Jeg klager over, at advokat Peter Breum har overtrådt god advokatskik ved at: - Give vildledende oplysninger om indlevering af en stævning. - Undlade at indlevere stævningen rettidigt og først gøre det efter jeg konfronterede ham. - Fremsætte usande begrundelser for sin forsømmelse. - Misbruge advokatrollen til at lægge økonomisk pres på mig i en sag uden reelt juridisk grundlag.
Sagsfremstilling	Vedhæftet
Sagsfremstilling	Klage_Advokatnaevnet_Peter_Breum_2025-04-

02.pdf

Hvornår er du blevet bekendt med det/de forhold,
som du klager over?

13/3-25 til 2/4-25

Vedhæft de relevante dokumenter her

Mail 2025-03-13.pdf

Stævning.pdf

Mail-retten-2025-04-01.pdf

Mail 2025-04-01.pdf

Mail-2025-04-02.pdf

Kvittering for modtagelse af sag.pdf

Indsendt 02-04-2025 22:43. Kvitteringsnummer 2P-4WS-7Q-W7B.

[Privatliv og vilkår](#)

2025-04-02

Klage til Advokatnævnet over advokat Peter Breum, Sirius Advokater

Påstand

Jeg klager over, at advokat Peter Breum har overtrådt god advokatskik ved at:

- Give vildledende oplysninger om indlevering af en stævning.
- Undlade at indlevere stævningen rettidigt og først gøre det efter jeg konfronterede ham.
- Fremsætte usande begrundelser for sin forsømmelse.
- Misbruge advokatrollen til at lægge økonomisk pres på mig i en sag uden reelt juridisk grundlag.

Uddybning

1. Vildledende information og ubegrundet forsinkelse

Den 13. marts 2025 sendte Peter Breum mig en e-mail med en kopi af en stævning og oplyste, at han ville indlevere den samme dag via minretssag.dk.

Den 1. april kontaktede jeg retten, som oplyste, at stævningen ikke var modtaget. Jeg skrev samme dag kl. 15:17 til Peter Breum og bad om bekræftelse og dokumentation for indlevering. Først den 2. april kl. 15:34 modtog jeg svar fra ham, vedlagt en kvittering for indlevering — med tidspunkt 2. april kl. 15:25, altså lige inden hans svarmail.

Han gav mig dermed forkerte oplysninger, undlod at følge op, og indleverede først stævningen efter pres. Det vurderer jeg som en klar tilsidesættelse af god advokatskik og advokatens pligt til at informere korrekt og rettidigt.

2. Urigtige og vildledende begrundelser

I sit svar den 2. april hævdede Peter Breum, at han undlod at indlevere stævningen den 13. marts, fordi jeg angiveligt skulle deltage i et mæglingssmøde kort efter. Dette er både irrelevant og usandt:

- Det nævnte mæglingssmøde vedrører en helt anden sag og har ingen forbindelse til den pågældende stævning.
- Det var ikke aftalt eller tilkendegivet over for ham den 13. marts, at jeg ville deltage i mæglingen. Peter Breum havde ingen viden om min deltagelse, før jeg dukkede op til mødet den efterfølgende mandag.

Peter Breum har ikke dokumenteret, at han havde denne viden den 13. marts, og det må være op til ham at fremlægge bevis, hvis han vil fastholde den forklaring. Indtil da må hans begrundelse betragtes som efterrationalisering og vildledning.

3. Mistanke om misbrug af retssystemet

Det fremstår som om, at Peter Breum reelt ikke havde til hensigt at indgive stævningen, men først gjorde det efter pres. I både sin første og anden e-mail anbefaler han mig at søge advokat, hvilket – i sammenhæng med den forsinkede og pressede indlevering – giver indtryk af, at hensigten snarere var at påføre mig advokatomkostninger end at føre en sag med reelt juridisk indhold.

Jeg har desuden mistanke om, at stævningen blev sendt i håb om, at jeg ville reagere på en måde, der kunne bruges imod mig i en senere sammenhæng.

Efter min vurdering er sagen grundløs og rejst uden retlig interesse, og det rejser spørgsmålet, om der er tale om chikane og misbrug af retsprocessen.

Ønske til Advokatnævnet

Jeg anmoder Advokatnævnet om:

- At vurdere, om Peter Breums adfærd er i strid med god advokatskik.
- At tage stilling til, om hans handlinger udgør misbrug af retssystemet.
- At overveje passende disciplinær sanktion, f.eks. påtale eller advarsel.

Bilag

1. E-mail fra Peter Breum af 13. marts 2025 med stævningen og oplysning om, at den ville blive indleveret.
- 2: Stævningen
- 3: Svar fra retten
4. Min henvendelse til Peter Breum den 1. april 2025 kl. 15:17.
5. Hans svar den 2. april 2025 kl. 15:34.
6. Kvittering fra minretssag.dk for indlevering den 2. april 2025 kl. 15:25.

Med venlig hilsen

Tommy Johannessen



Emne: Stævning

Fra: Peter Breum <peb@siriusadvokater.dk>

Dato: 13-03-2025 10:22

Til: Tommy Jo / MusikerNet <tj@musikernet.dk>

Kopi til (CC): Susanne Docherty <sdo@dmf.dk>

Til Tommy Jo

Jeg vedhæfter den stævning, som jeg i dag vil indlægge på minretssag.dk.

Jeg vil anbefale dig snarest at tage kontakt til en advokat, som kan bistå dig i det videre forløb. Hvis du allerede er repræsenteret af advokat, vil jeg gerne have oplyst, hvem det er, så jeg kan koordinere det videre forløb med denne.

Du er velkommen til at kontakt mig, hvis sagsanlægget giver anledning til overvejelse af det videre forløb.

Med venlig hilsen

Peter Breum, advokat (H), partner

SIRIUS advokater
Dampfærgevej 10, 2.sal
DK-2100 København Ø

Mobil (+45) 40 73 55 32
www.siriusadvokater.dk
-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Scanner <scanner@siriusadvokater.onmicrosoft.com>
Sendt: 13. marts 2025 10:18
Til: Peter Breum <peb@siriusadvokater.dk>
Emne: peb@siriusadvokater.dk Scannet dokument 101817

Hej,

Se vedhæftningen til dit scannede dokument

— Vedhæftede filer: —

peb@siriusadvokater.dk_Document__101817.pdf

1,9 MB

Jacob Goldschmidt
Advokat (H), partner
Dampfærgevej 10, 2. sal
2100 København Ø
Sagsnr. 18419-0015/JG/CGM
13. marts 2025

STÆVNING

Som advokat for

Dansk Musiker Forbund (DMF)
Skt. Hans Torv 26
2200 København N
60779910
(advokat Peter Breum)

indstævner jeg herved

Tommy Johannesen
Fortunas Have 27
2680 Solrød

til at give møde i Retten i Roskilde i nedennævnte sag, hvor jeg for Dansk Musiker Forbund (DMF) nedlægger følgende

PÅSTAND

Tommy Johannesen skal betale 17.000 kroner til Dansk Musiker Forbund (DMF) med tillæg af procesrente fra sagens anlæg, og til betaling sker.

1. SAGSFREMSTILLING

- 1.1 Denne sag vedrører spørgsmålet om, hvorvidt Tommy Johannesen er erstatningsansvarlig over for Dansk Musiker Forbund ved som tidligere formand for DMF Øst, der er en afdeling af Dansk Musiker Forbund, og ekskluderet medlem af Dansk Musiker Forbund at have uddelt DMF Øst's midler til medlemmer af afdelingen.

- 1.2 Tommy Johannesen – også kaldet Tommy Jo – har i forløbet ikke ønsket at besvare spørgsmål om DMF Øst's vedtagelser på generalforsamlinger, fremsendelse af bankoplysninger mv., og derfor kan dette søgsmål blive udvidet med yderligere krav, når de nedenfor fremsatte opfordringer er opfyldt.

2. SAGENS FORLØB

- 2.1 Dansk Musiker Forbund vedtog på sit årsmøde den 29. og 30. september 2024 en ny struktur, der indebar, at antallet af afdelinger af Dansk Musiker Forbund fremover ville blive reduceret til 6 regioner.

Af motivationen for forslaget fremgår, at formålet med forslaget var at skabe en ny regionstruktur i Dansk Musiker Forbund for at skabe en mere fremtidssikret og effektiv organisation. Årsmødet godkendte også standardlove for de 6 nye regioner.

DMF Øst vil således være en af de afdelinger, der skulle nedlægges og dets medlemmer skulle fremover være knyttet til en region.

Årsmødet vedtog tillige en ny økonomisk struktur, hvorefter der i en overgangsordning blev indført en ny model for fordeling af midler til Lokalafdelingerne. Der blev også foretaget ændringer i kontingentstruktur, og det blev besluttet, at alle Lokalafdelingernes nuværende aktiver, herunder ejendomme, samles i Dansk Musiker Forbund.

Som led i realiseringen af de vedtagelser, der blev truffet på årsmødet, skulle lokalafdelingerne nedlægges og deres aktiver skulle overgå til forbundet.

Der var blandt nogle af lokalafdelingerne ikke enighed i beslutningen på årsmødet, selvom den var gennemført med det flertal som Dansk Musiker Forbunds love foreskriver. Tommy Jo, som var formand for DMF Øst, var således et af de medlemmer, der var uenig i beslutningen, som indebar, at DMF Øst skulle nedlægges og afdelingens aktiver fremover skulle overgå til Dansk Musiker Forbund.

Dansk Musiker Forbunds love fremlægges som **bilag 1**.

- 2.1 Tommy Jo gav den 30. september 2024, **bilag 2**, besked til sine medlemmer om, at *"Bestyrelsen holder næste måned et møde hvor vi planlægger afviklingen, og der bliver formentlig en ekstraordinær generalforsamling inden nytår, hvor vi lukker afdelingen."*

- 2.2 Umiddelbart efter årsmødet i Dansk Musiker Forbund, begyndte afdelingen af udbetale 500 kr. til alle afdelingens medlemmer. Som eksempel herpå fremlægges som **bilag 3**, en mail af 25. oktober 2024 til et medlem, hvori det anføres:

"Vi er i færd med at udbetale 500 kr til alle afdelingens medlemmer.

Har du mobilpay – eller et nummer på din bankkonto"

Tommy Jo **opfordres** til:

1. at oplyse, hvem og hvornår der er truffet beslutning om betaling af afdelingens midler til medlemmerne, og
2. hvor mange penge, der er betalt til medlemmerne.
3. at fremlægge kontoudtog fra afdelingens konto i Danske Bank for 2024 og indtil datoen for denne stævning.

Påstandsbeløbet på 17.000 kr. er anslået, idet det ved dette skøn er lagt til grund, at der er betalt 500 kr. til afdelingens 34 medlemmer. Påstandsbeløbet vil blive justeret, når de ovenfor anførte opfordringer er opfyldt.

- 2.3 Tommy Jo indkaldte til en ekstraordinær generalforsamling, der skulle afholdes den 5. november 2024. På denne generalforsamling skulle medlemmerne vedtage en markant ændring i lokalafdelingens vedtægter, der dels indebar, at tilknytningen til Dansk Musiker Forbund skulle ophøre, og at foreningen fremover skulle hedde MusikerNet.

- 2.4 Som **bilag 4** fremlægges mit brev af 1. november 2024 til Tommy Jo, hvori jeg gjorde gældende, at det ville en modarbejdelse Dansk Musiker Forbunds formål, og i strid den beslutning, der var truffet på årsmødet, jf. ovenfor, hvis afdelingen ville gennemføre de forslag, der var lagt op til.

3. Tommy Jo besvarede min henvendelse med **bilag 5**, hvori han blandt andet skrev:

"Det er ikke vores generalforsamling, der er ulovlig, det er årsmødets beslutning. Indtil det bliver afgjort ved den kommende retssag, vil vi med rettidig omhu søge at afhjælpe skaden".

4. Som **bilag 6** fremlægges de vedtægter, der angives at være vedtaget på generalforsamlingen i DMF Øst den 5. november. Vedtægterne er ikke godkendt af Dansk Musiker Forbund.

Tommy Jo **opfordres** til at oplyse, hvor mange af afdelingens medlemmer, der deltog i afstemningen samt til at oplyse, hvor mange der stemte for de nye vedtægter.

Dette har Tommy Jo afvist, selvom det fremgår af lovene for Dansk Musiker Forbund § 5, stk. 9:

"Et medlem er forpligtet til at holde forbundet underrettet om sin adresse og e-mailadresse og at give møde for hovedbestyrelsen eller en af denne udpeget bemyndiget for at afgive forklaring om tvister, konflikter, lovovertrædelser eller andre for forbundet væsentlige anliggender.

Et medlem er ligeledes forpligtet til at besvare skriftlige forespørgsler desangående. "

5. Tommy Jo blev 20. november 2024, **bilag 7**, orienteret af direktøren for Dansk Musiker Forbund om, at vedtægterne for MusikerNet ikke kunne godkendes, at Dansk Musiker Forbund ikke accepterede at en afdeling løsrev sig fra forbundet, og at han ikke var berettiget til at disponere over DMF Øst's midler, samt at han ville blive holdt personligt ansvarlig for uberettiget anvendelse af afdelingens midler.

Tommy Jo besvarede henvendelsen samme dag, og oplyste blandt andet følgende:

"Da jeg er blevet truet af forbundets advokat og nu også her, så ønsker jeg ikke at de samme skal ske for andre. Derfor vil jeg ikke oplyse hvem og hvor mange, der deltog i generalforsamlingen, kun at beslutningen var enstemmig."

- 5.1 Ved mail af 29. november 2024, **bilag 8**, blev Tommy Jo orienteret om, at Dansk Musiker Forbunds hovedbestyrelse den 11. december 2024 skulle behandle et spørgsmål om eksklusion af ham, og at han havde ret til at forklare sig for hovedbestyrelsen, før der blev truffet afgørelse.

Tommy Jo meddelte ved mail af 3. december 2024, **bilag 9**, at han ville komme og forklare sig for hovedbestyrelsen.

Tommy Jo blev ekskluderet som medlem af Dansk Musiker Forbund.

6. Da Dansk Musiker Forbund blev bekendt med disse udbetalinger skrev jeg den 5. februar 2025, **bilag 10**, til Tommy Jo og anførte blandt andet:

"I en mail af 13. oktober 2024 til afdelingens medlemmer skriver du:

"Da vi ikke kan være sikre på at alle vores nuværende medlemmer vil fortsætte såfremt vedtægtsændringen vedtages, har vi besluttet at give dig en skattefri loyalitetsgave fra din forening på 500 kr."

Du bedes venligst sende mig materiale, der viser, at hvem og hvornår det er besluttet at give sen såkaldte loyalitetsgave. Der er ikke hjemmel til at foretage en sådan udbetaling i vedtægterne, og de vedtægter, der angives at være vedtaget den 5. november 2024 er ikke godkendt af DMF, og er derfor ikke gyldige."

Samtidig bad jeg om indbetaling af 17.000 kr.

Tommy Jo besvarede min henvendelse med mail af 5. februar 2025, **bilag 11**. Heri afviste han at betale noget som helst.

Dette søgsmål har derfor været nødvendigt.

7. ANBRINGENDER

- 7.1 Det gøres gældende, at Tommy Jo er personligt ansvarlig for de uberettigede betalinger af "loyalitetsgaver" til medlemmer af DMF Øst.

Udbetalingerne er sket for at hindre gennemførelsen af den beslutning, der blev truffet på DMF's årsmøde om sammenlægning af en række afdelinger og overførsel af afdelingernes formue til DMF.

Udbetalingerne er derfor sket i ond tro og i strid med DMF's beslutninger.

Det er Tommy Jo, der har været formand for afdelingen og den, der trods protester har forestået udbetalingerne. Hvis Tommy Jo gør gældende, at der er tale om en kollektiv beslutning i bestyrelsen for DMF Øst, **opfordres** han til at oplyse, hvem der i øvrigt har været med til at træffe beslutningen og medindstævne disse.

8. MOMSREGISTRERING

- 8.1 Dansk Musiker Forbund (DMF) ikke momsregistreret.

9. PROCESSUELLE FORHOLD

- 9.1 Dansk Musiker Forbund (DMF) finder det ikke nødvendigt med kollegial behandling, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3.
- 9.2 Dansk Musiker Forbund (DMF) finder det ikke nødvendigt, at retten tiltrædes af sagkyndige, jf. retsplejelovens § 20.
- 9.3 Denne sag er ikke egnet til behandling efter reglerne om småsagsproces, jf. retsplejelovens kapitel 39.

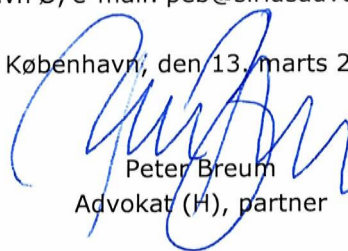
10. BEVISFØRELSE

- 10.1 Dansk Musiker Forbund (DMF)s bevisførelse vil bestå i påberåbelse af sagens bilag, ligesom Dansk Musiker Forbund (DMF) vil partsafhøre Tommy Jo.
- 10.2 Dansk Musiker Forbund (DMF) forbeholder sig ret til at indkalde yderligere vidner, som kan have relevant viden om sagen. Dansk Musiker Forbund (DMF) forbeholder sig ret til at kontraafhøre parter og vidner indkaldt af Tommy Jo.

11. PROCESSUELLE MEDDELELSER

Meddelelser vedrørende sagen sendes til Advokat (H), partner Peter Breum, SIRIUS advokater, Dampfærgevej 10, 2., 2100 København Ø, e-mail: peb@siriusedvokater.dk med henvisning til 18419-0015.

København, den 13. marts 2025



Peter Breum
Advokat (H), partner

Emne: SV: Vedrørende stævning modtaget pr. mail – men ikke modtaget i Digital Post

Fra: 'Retssekretariatet ved Retten i Roskilde' <ret.ros@domstol.dk>

Dato: 01-04-2025 14:46

Til: "j@2y.dk" <j@2y.dk>

Til
Tommy Johannessen

Retten har ikke modtaget sagen endnu.

Med venlig hilsen

Maria Stege
Kontorfuldmægtig

Retten i Roskilde
Ved Ringen 1
4000 Roskilde
Tlf. (hovednr.) 99 68 76 00
www.domstol.dk/roskilde

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tommy Johannessen <j@2y.dk>

Sendt: 1. april 2025 14:18

Til: 'Retten i Roskilde' <roskilde@domstol.dk>

Emne: Vedrørende stævning modtaget pr. mail – men ikke modtaget i Digital Post

ADVARSEL! Denne mail kommer fra en ekstern afsender uden for Danmarks Domstole. Tryk ikke på links og åbn ikke vedhæftede filer, hvis du ikke kender afsenderen, eller hvis mailen ser mistænkelig ud.

Til Retten i Roskilde

Jeg har modtaget vedhæftede stævning pr. mail.

Det er nu over to uger siden, og jeg har endnu ikke modtaget noget fra retten i min digitale postkasse.

Jeg skriver derfor for at høre, om jeg har overset noget, eller om der er noget, jeg burde have gjort i den forbindelse.

På forhånd tak for hjælpen.

--
Med venlig hilsen
Tommy Johannessen
Fortunas Have 27,4.2
2680 Solrød
Tlf: 40 14 18 10

----- Videresendt meddelelse -----

Emne: Stævning

Dato: Thu, 13 Mar 2025 09:22:35 +0000

Fra: Peter Breum <peb@siriusadvokater.dk>

Til: Tommy Jo / MusikerNet <tj@musikernet.dk> Kopi til (CC): Susanne Docherty <sdo@dmf.dk>

Til Tommy Jo

Jeg vedhæfter den stævning, som jeg i dag vil indlægge på minretssag.dk.

Jeg vil anbefale dig snarest at tage kontakt til en advokat, som kan bistå dig i det videre forløb. Hvis du allerede er repræsenteret af advokat, vil jeg gerne have oplyst, hvem det er, så jeg kan koordinere det videre forløb med denne.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis sagsanlægget giver anledning til overvejelse af det videre forløb.

Med venlig hilsen

Peter Breum, advokat (H), partner

SIRIUS advokater
Dampfærgevej 10, 2.sal
DK-2100 København Ø

Mobil (+45) 40 73 55 32

www.siriusadvokater.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Scanner <scanner@siriusadvokater.onmicrosoft.com> Sendt: 13. marts 2025 10:18

Til: Peter Breum <peb@siriusadvokater.dk>

Emne: peb@siriusadvokater.dk Scannet dokument 101817

Hej,

Se vedhæftningen til dit scannede dokument

Emne: Re: Stævning

Fra: Tommy Jo <tj@tommyjo.dk>

Dato: 01-04-2025 15:17

Til: Peter Breum <peb@siriusadvokater.dk>

Kopi til (CC): Susanne Docherty <sdo@dmf.dk>

Hej Peter

Jeg har i dag fået oplyst af retten, at de ikke har modtaget stævningen.

Du skrev, at du ville lægge den på minretssag.dk samme dag.

Jeg har brug for, at du bekræfter, hvornår stævningen blev indleveret, og sender mig kvittering eller dokumentation fra minretssag.dk snarest.

Hvis jeg ikke hører fra dig senest i morgen, bliver jeg nødt til at tage sagen videre til Advokatnævnet.

--

Mange hilsner

Tommy

Den 13-03-2025 kl. 10:22 skrev Peter Breum:

Til Tommy Jo

Jeg vedhæfter den stævning, som jeg i dag vil indlægge på minretssag.dk.

Jeg vil anbefale dig snarest at tage kontakt til en advokat, som kan bistå dig i det videre forløb. Hvis du allerede er repræsenteret af advokat, vil jeg gerne have oplyst, hvem det er, så jeg kan koordinere det videre forløb med denne.

Du er velkommen til at kontakt mig, hvis sagsanlægget giver anledning til overvejelse af det videre forløb.

Med venlig hilsen

Peter Breum, advokat (H), partner

SIRIUS advokater
Dampfærgevej 10, 2.sal
DK-2100 København Ø

Mobil (+45) 40 73 55 32

www.siriusadvokater.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Scanner <scanner@siriusadvokater.onmicrosoft.com>

Sendt: 13. marts 2025 10:18

Til: Peter Breum <peb@siriusadvokater.dk>

Emne: peb@siriusadvokater.dk Scannet dokument 101817

Hej,

Se vedhæftningen til dit scannede dokument

Emne: [18419-0015]

Fra: Peter Breum <peb@siriusadvokater.dk>

Dato: 02-04-2025 15:34

Til: Tommy Jo / MusikerNet <tj@musikernet.dk>, Tommy Jo <tj@tommyjo.dk>

Kopi til (CC): Susanne Docherty <sdo@dmf.dk>, Jacob Goldschmidt <jg@siriusadvokater.dk>

Kære Tommy Jo

Her er kvitteringen for indlevering af stævning mod dig.

Stævningen var parat til indlevering, da du fik den tilsendt, men da jeg fik oplyst, at du ville være med til den retsmægling, der skulle finde sted kort efter, ventede jeg med at indlevere stævningen.

Jeg vil anbefale dig at tage kontakt til en advokat for at lade denne råde dig.

Med venlig hilsen

Peter Breum

Peter Breum, advokat (H), partner
SIRIUS advokater
Dampfærgevej 10, 2. sal
DK-2100 København Ø

Telefon [\(+45\) 88 88 85 85](tel:+4588888585)

Direkte [\(+45\) 88 88 85 70](tel:+4588888570)

Mobil [\(+45\) 40 73 55 32](tel:+4540735532)

E-mail peb@siriusadvokater.dk

[LinkedIn Sirius
advokater](#) www.siriusadvokater.dk

Du kan læse om SIRIUS advokaters behandling af personoplysninger [her](#).

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede dokumenter kan indeholde fortroligt materiale, som kun er beregnet for den angivne modtager.
Har De ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, beder vi Dem venligst omgående underrette peb@siriusadvokater.dk samt slette e-mailen.

— Vedhæftede filer: —

Kvittering for modtagelse af sag.pdf

96,6 KB



Advokat Peter Breum

2. april 2025

Kvittering for anlæggelse af sag

Sagsnummer: BS-18230/2025-ROS

Sagstype: Almindelig civil sag

Titel: DANSK MUSIKER FORBUND mod Tommy Johannesen

Tidspunkt for sagens anlæg: 2. april 2025 15:25:20

Ret: Retten i Roskilde

Sagen er nu modtaget i retten, der inden 2 uger vil gennemgå sagens oplysninger og tage stilling til sagens forløb. Du vil få besked, når oprettelsen er godkendt, og sagens behandling iværksættes. Mangler retten oplysninger, vil du blive kontaktet via domstolenes sagsportal, minretssag.dk. Retten kan ændre i sagens oplysninger i forbindelse med rettens godkendelse af sagen. Modparten får først besked om sagen, når retten har godkendt oprettelsen.