

BS-18230/2025-ROS

Supplerende bemærkning vedr. udsættelse af hovedforhandling

Jeg tillader mig hermed at rejse en bekymring over sagsforløbet.

Gennem hele processen har jeg oplevet, at mine indsigelser reelt ikke har fået gennemslag, mens sagsøgers gentagne anmodninger om udsættelse er blevet imødekommet uden nogen tydelig kritisk vurdering.

Det fremstår for mig, at sagsøger systematisk har forsøgt at trække sagen i langdrag gennem følgende skridt:

- at sagsøger ventede tre uger fra stævningsdato til indlevering
- at der blev anmodet om adgang til kontoudtog uden retslig hjemmel
- at der blev søgt udsættelse med henvisning til pinse og ferie – forhold der er tilbagevendende og kendt på forhånd
- at der nu gives udsættelse med henvisning til en anden retssag, som allerede var anlagt, da denne sag blev indbragt, men ikke nævnt i stævningen

Det giver mig indtryk af, at sagsøgers formål ikke er en saglig prøvelse af realiteten, men snarere at undgå realitetsbehandling og lægge pres på mig – samt sende et signal til andre foreninger om ikke at gøre som vores.

Jeg har hele vejen forsøgt at medvirke loyalt og sagligt og har – i modsætning til sagsøger – overholdt alle rettens frister.

Derfor finder jeg det uforholdsmæssigt og procesøkonomisk uheldigt, at sagen nu trækkes yderligere i langdrag.

Jeg vil på den baggrund høfligt opfordre til, at en juridisk dommer nu vurderer sagen – ikke nødvendigvis med henblik på at tage stilling til afvisning eller udfald, men for at sikre, at sagen fortsætter på et retssikkerhedsmæssigt og forsvarligt grundlag.

Med venlig hilsen
Tommy Johannessen