

Jacob Goldschmidt
Advokat (H), partner
Dampfærgevej 10, 2. sal
2100 København Ø
Sagsnr. 18419-0018/JG/CGM
6. juni 2025

SVARSKRIFT

I sag BS-21353/2025-KBH

Dansk Musiker Forbund, Aalborg Afdeling

CVR-nr.: 14722912

Borgergade 29

9000 Aalborg

og

DMF Djursland

CVR-nr.: 33103395

Mejsevej 3

8544 Mørke

og

DMF Fyns Stift

CVR-nr.: 31437156

Holmevej 1

5750 Ringe

og

DMF Haderslev Afdelingen

CVR-nr.: 36007966

Solsortvej 11

6230 Rødekro

og

Dansk Musiker Forbund, Herning

CVR-nr.: 35155694

Nørregade 7B

7400 Herning

og

Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland

CVR-nr.: 35625399

Rosenhaven 35

7870 Roslev

og

Dansk Musiker Forbunds Odense Afdeling

CVR-nr.: 12747616

Munkersvej 12

5230 Odense M

og

Dansk Musiker Forbund, Svendborg

CVR-nr.: 32368352

Bergmannsvej 94

5700 Svendborg

og

Dansk Musiker Forbund, Sydvest Afdelingen

CVR-nr.: 35178619

Gabelsparken 119

6740 Bramming

og

Dansk Musiker Forbund Trekanten

CVR-nr.: 42681326

Johannebjergparken 21

7120 Vejle Øst

og

DMF Viborg

CVR-nr.: 41624477

Overgårdsvej 6

8800 Viborg

(Herefter benævnt "DMF Aalborg")

(alle ved Advokat Glenn R. Muir)

mod

Dansk Musiker Forbund (DMF)

Skt. Hans Torv 26
2200 København N
60779910

(Advokat Jacob Goldschmidt)

I ovennævnte sag repræsenterer jeg sagsøgte Dansk Musiker Forbund (DMF), hvor jeg nedlægger følgende påstand:

PÅSTANDE

Principal: Forbudsbegæringen nægtes fremme.

Subsidiært: Såfremt forbudsbegæringen fremmes, skal det ske mod sikkerhed efter RpL § 415 på 1.000.000 kr. eller et mindre beløb bestemt af retten.

1. Formalia

- 1.1 Rekvirenterne angives at være en række afdelinger, som jeg samlet betegner rekvirenterne. Rekvisitus er Dansk Musiker Forbund som jeg betegner DMF.
- 1.2 Som det fremgår af rekvirenternes påstand, ønsker rekvirenterne, at det forbydes DMF at gennemføre 5 nærmere angivne forslag vedtaget på årsmødet den 29. og 30. september 2024. Årsmødet gennemført i 2024 fulgte de forud for vedtagelsen af disse forslag gældende love. Henvisningerne jeg anvender i denne sag til lovene, er derfor henvisninger til lovene fra før årsmødet 2024, fremlagt af rekvirenterne som bilag 2. Hvis jeg henviser til lovene gældende efter årsmødet, betegnes de som nye love.

2. Sagen er politik

- 2.1 Sagen vedrører en politisk uenighed om hvordan Dansk Musiker Forbund (DMF) skal være organiseret.
- 2.2 Rekvirenterne havde alle i overensstemmelse med forbundets love, afdelingernes love og organiseringen af forbundet i øvrigt, valgt delegerede til årsmødet. De var til stede, og udøvede deres rettigheder på årsmødet i overensstemmelse bl.a. med lovenes § 12. Repræsentanter fra rekvirenterne argumenterede både på årsmødet i 2023 og på årsmødet i 2024, at de var imod de af hovedbestyrelsen foreslåede strukturændringer. Det gælder bl.a. rekvirenternes vidner Hanne Elkjær, Kim Nam Sik Jensen og Inger Allan. De ønskede at de delegerede skulle stemme imod hovedbestyrelsens forslag.
- 2.3 Beslutninger på årsmødet træffes efter princippet om, at hvert medlem i DMF har én stemme. Stemmeretten udøves ved, at lokalafdelingerne har stemmer på årsmødet forholdsmæssigt efter

antallet af medlemmer samlet i DMF og afdelingens medlemstal, jf. lovens § 12, stk. 2. Dermed vægtes hvert medlems stemme lige meget ved afstemninger på årsmødet.

- 2.4 De 5 forslag er vedtaget af årsmødet med det efter lovene krævede flertal. Om betydningen af, at årsmødet besluttede, at der fremover skal være kvalificeret flertal til ændringer af lovene henvises til pkt. 7 nedenfor.
- 2.5 Kernen i sagen er derfor, at repræsentanterne for rekvirenterne ikke fik deres vilje på årsmødet. Der var et flertal, der helt i overensstemmelse med den demokratiske proces i DMF, vedtog beslutninger, som repræsentanterne for rekvirenterne herefter forsøger at angribe juridisk.
- 2.6 Der er i forhold til, hvad repræsentanterne for rekvirenterne fremførte i den politiske proces intet nyt i de synspunkter, som rekvirenterne fremfører i sagen.
- 2.7 Lovenes § 11 indeholder bestemmelser om indkaldelse af ekstraordinære årsmøder. Rekvirenterne har ikke anmodet hovedbestyrelsen om at indkalde til et ekstraordinært årsmøde. Rekvirenterne angiver at have et stort antal medlemmer bag sig. Alligevel har rekvirenterne ikke samlet 600 medlemmers skriftlige krav om indkaldelse af et nyt årsmøde.

3. Om årsmødets kompetence

- 3.1 DMFs højeste myndighed i alle forbundets anliggender er Årsmødet, jf. lovenes § 9. Årsmødet var tidligere benævnt Kongres. Årsmødet bestod ved årsmødet i 2024 af delegerede fra samtlige lokalafdelinger.
- 3.2 Det følger af almindelig foreningsret, at højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence stort set er ubegrænset. Den vide kompetence hænger sammen med, at foreningens medlemmer kan udøve deres medlemsrettigheder og opnå indflydelse på de beslutninger, der træffes af højeste foreningsmyndighed. Hvis flertallet træffer beslutninger, som medlemmet er uenig i, må medlemmet i sidste ende melde sig ud.
- 3.3 De beslutninger, som denne sag vedrører, er alle truffet i respekt for forbundets formål (lovene § 1, stk. 2), måden formålet søges opfyldt (lovenes § 1, stk. 3) og medlemmernes rettigheder (lovens § 4). Særligt vedrørende medlemmernes rettigheder i § 4, bemærkes at DMFs bistand til medlemmer i meget betydelig grad i mange år har været centraliseret i forbundet og været underlagt hovedbestyrelsens kompetence.
- 3.4 Ingen af de beslutninger, som denne sag vedrører, falder udenfor, hvad et medlem af DMF kan forvente af ændringer. Allerede på grund af overholdelsen af de i pkt. 3.3. nævnte forhold, er den struktur forbundet er organiseret i, og ændringer heri, åbenbart omfattet af årsmødets kompetence. Ingen medlemmer forfordes eller diskrimineres, eller fratages individuelle rettigheder.
- 3.5 Ønsker om en særlig lokal repræsentation via lokale afdelinger er et ønske, eventuelt karakteriseret som et politisk ønske, men er ikke et kriterie for minoritetsbeskyttelse. Der er ikke i lovene for DMF tillagt medlemmerne individualrettigheder vedrørende lokal repræsentation i form af afdelinger. Der er ikke tillagt afdelingerne vetoret mod ændringer i strukturen og nedlæggelse af afdelinger. Og der er ingen foreningsretlige grundsætninger, der tilsiger begrænsninger i årsmødets kompetence i forhold til de punkter, som denne sag vedrører.

- 3.6 Nedlæggelse og sammenlægning af afdelinger er gennemført i mange fagforeninger. Det er en del af tidens udvikling. Det er ofte et politisk ømtåleligt emne i organisationerne. Det skydes ikke mindst nedlæggelsen af hverv i de lokale afdelinger, og ændringer i traditionsbundne forhold. At ændringerne gennemføres af andre fagforeninger understøtter, at sådanne ændringer er omfattet af øverste foreningsmyndigheds kompetence.
- 3.7 Formalia omkring årsmøde 2024 er ubestridt iagttaget.

4. Om forholdet mellem DMF og afdelingerne

- 4.1 Efter DMFs love § 1, stk. 1 er DMF en landsorganisation og et enhedsforbund for medlemmerne.
- 4.2 Årsmødet er efter § 9 højeste myndighed i alle forbundets anliggender.
- 4.3 Forbundet er organiseret med lokalafdelinger, og i lovenes kapitel III er særlige bestemmelser om lokalafdelingerne. Lokalafdelingerne er en del af forbundet og hvor der i lovene anvendes betegnelsen forbundet, er det forbundet inklusive afdelingerne. I de nye love er det opretholdt men med regioner, der i realiteten er sammenlagte afdelinger.
- 4.4 I relation til denne sag er bestemmelsen i lovenes § 8, stk. 1, nr. 1 central: *Lokalafdelingerne skal bringe alle af årsmødet, hovedbestyrelsen og forretningsudvalget trufne beslutninger til udførelse.* Det gælder også beslutninger om en ny struktur. Hvis afdelingerne ikke følger den forpligtelse, kan DMF gennemtvinge beslutningen og kan eventuelt gøre personligt ansvar gældende, for de personer, der aktivt modarbejder beslutninger fra årsmødet, hovedbestyrelsen eller forretningsudvalget. Bestemmelsen er opretholdt i nye love § 8 gældende for de sammenlagte afdelinger i regioner.
- 4.5 At strukturen er som netop anført, understøttes af hele strukturen i forbundet og af lovene. Bl.a. gælder om medlemskab, at straks efter optagelse og indmeldelse i DMF tilknyttes et medlem den lokalafdeling, der dækker det lokalområde, hvor medlemmet bor, jf. Lovenes § 3, stk. 2. Medlemmerne kan kun blive tilknyttet en lokalafdeling via medlemskab af DMF. Man kan ikke melde sig ind i en afdeling. Den lokale tilknytning er opretholdt i nye love § 3 gældende for de sammenlagte afdelinger i regioner. Der er givet medlemmerne større valgfrihed med hvor de vil tilknyttes.
- 4.6 Lokalafdelingerne er reguleret af kapitel III i DMFs love. Heraf fremgår bl.a. i § 6:
- DMF vedtager standardlove for afdelingerne, § 6, stk. 1. Der er ingen begrænsninger i årsmødets adgang til at ændre standardlovene for afdelingerne. Det gælder både efter lovene og efter almindelige foreningsretlige regler. Bestemmelsen er opretholdt i nye love § 6 gældende for de sammenlagte afdelinger i regioner.
 - Hovedbestyrelsen er i lovene givet bemyndigelse til at godkende ønsker fra afdelingerne om egne love. Årsmødet kan til enhver tid ændre denne bemyndigelse og kan omgøre Hovedbestyrelsens beslutninger. Det gælder også godkendelser af afdelinger med egne love. Bestemmelsen er opretholdt i nye love § 6 gældende for de sammenlagte afdelinger i regioner.
 - Navnet på afdelingen er bestemt i § 6, stk. 2, og afspejler at det er en afdeling under DMF og ikke omvendt. Bestemmelsen er opretholdt i nye love § 6 gældende for de sammenlagte afdelinger i regioner.

- § 6, stk. 4 tillægger hovedbestyrelsen en kompetence til at lukke små afdelinger. Kompetencen til at ændre DMFs struktur er hos årsmødet. En særkompetence delegeret til hovedbestyrelsen begrænser ikke årsmødets kompetence. Bestemmelsen er opretholdt i nye love § 6 gældende for de sammenlagte afdelinger i regioner.

- 4.7 Videre i lovenes kapitel III er i § 7 angivet, at afdelingerne kan stille forslag til behandling på årsmødet, og at afdelingerne kan indanke spørgsmål af lokal natur for hovedbestyrelse og årsmøde, og der kan forhandles lokale faglige overenskomster. Bestemmelsen er opretholdt i nye love § 7 gældende for de sammenlagte afdelinger i regioner.
- 4.8 Lokalafdelingernes pligter er reguleret i lovens § 8. Som anført ovenfor skal afdelingerne bringe alle beslutninger fra årsmøde, hovedbestyrelse og forretningsudvalg til udførelse. Videre fremgår, at afdelingerne kun kan ændre egne love, hvis de godkendes af forbundet. Bestemmelsen er opretholdt i nye love § 8 gældende for de sammenlagte afdelinger i regioner.
- 4.9 Som bilag 1 har rekvirenterne fremlagt love for Dansk Musiker Forbund Aalborg. At afdelingen i det hele er underlagt det ovenfor gennemgåede paradigme fremgår med al tydelighed, og det er alene nødvendigt at påpege sidste afsnit i pkt. 11 hvor lovændringer og tarifændringer skal godkendes af DMF og til pkt. 15 hvor det fremgår, at formuen ultimativt tilfalder DMF. Det gælder også ejendommen omhandlet i pkt. 16.
- 4.10 Det bestrides, og er direkte misvisende, når rekvirenterne anvender betegnelsen paraplyorganisation om DMF. Uanset hvilken autonomi afdelingerne har, er det afdelinger af DMF underlagt DMFs love.
- 4.11 Vedr. hovedbestyrelsen henvises til, at der skete mange ændringer i hovedbestyrelsen i forbindelse med årsmødet 2024. Forperson Thomas Sandberg og næstforperson Henrik Jansberg blev genvalgt. Både før og efter årsmødet er der i hovedbestyrelsen opbakning til strukturændringerne som gennemført.

5. Om påstandene og højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence.

- 5.1 Rekvirenternes påstande vedrører følgende 5 forhold:
- 5.1.1 Forslag F10 vedr. ny kontingentstruktur (bilag 6). At vedtage en ny kontingentstruktur, der gennemføres konsekvent for alle medlemmer, og ikke særligt belaster enkeltmedlemmer eller andre minoritetsbeskyttede, er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence. Det er også sket mange gange tidligere. Efter vedtagelsen opkræves der ikke særskilt kontingent til afdelingerne. Efter vedtagelsen af hele strukturreformen på årsmødet tildeles der midler til de sammenlagte afdelinger i regioner efter nye principper. Forslaget blev vedtaget med 69,69% af stemmerne. jf. referatet af årsmødet bilag 5, side 10. Det er mere end 2/3 flertal.
- 5.1.2 Forslag F11 vedr. Ny økonomisk fordeling (bilag 8): Forslaget går ud på, at Årsmødet vedtager strategier for 4 år. De lokale afdelinger tildeles herefter midler som grundtilskud, aktivitetstilskud og fra initiativpuljen. Ansvar for fordelingerne ligger hos hovedbestyrelsen. Den nye økonomiske fordeling gennemføres konsekvent for alle medlemmer, og ingen enkeltmedlemmer eller andre minoritetsbeskyttede forfordes. Som anført i forbindelse med forslag F13 vil tildelte midler blive administreret centralt, men det ændrer ikke på at afdelingernes/regionerne stadig har autonomi, adgangen til egne penge og egen ret til, hvordan

de bruges. Det nye er det formelle, men når pengene er tildelt tilsiger autonomien og adgangen til pengene, og hvordan de konkret bruges, at der ikke fra centralt hold censureres af hovedbestyrelsen eller sekretariatet, så længe anvendelsen sker indenfor det pengene er tildelt til. Det er naturligvis indenfor foreningens formål, som alle aktiviteter altid har været og vil være. Det er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence. Efter vedtagelsen af hele strukturreformen på årsmødet vil der blive tildelt midler til de sammenlagte afdelinger i regioner. Forslaget blev vedtaget med 54,53% af stemmerne, jf. referatet af årsmødet bilag 5, side 11.

- 5.1.3 Forslag F 12a vedr. oprettelse af faggrupper og regioner, hvor aktiviteterne samles i hovedforbundet (bilag 7). Forslaget går ud på, at den hidtidige sammensætning af hovedbestyrelsen ændres fra kun at være geografisk til også at være faglig. Indenfor afgrænsede geografiske områder samles lokalafdelingerne i regioner. Tidligere blev hovedbestyrelsens medlemmer valgt af Årsmødet. Efter forslaget er regionsformændene automatisk medlemmer af hovedbestyrelsen. Dermed er der blandt medlemmerne i regionerne direkte valg af medlemmer af hovedbestyrelsen. Den nye regionale og faggruppe struktur gennemføres konsekvent for alle medlemmer, og ingen enkeltmedlemmer eller andre minoritetsbeskyttede forfordes. Det er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence.
- 5.1.4 Forslag F 12a har også *”til formål at samle Dansk Musiker Forbunds aktiver, så disse kommer alle medlemmer til gavn og gennem en 4-årig strategiplan, der vedtages på Årsmødet, give de delegerede fælles indflydelse på, hvordan pengene skal bruges.* Som anført under pkt.5.1.1 vedtog Årsmødet en ny kontingentstruktur med mere en 2/3 flertal, der indebærer at der ikke længere tilgår afdelingerne kontingent. I stedet tilgår der afdelingerne midler, der bliver tildelt til de sammenlagte afdelinger i regioner. Afdelingerne har indtil vedtagelsen af den ændrede strukturplan haft betydelig autonomi, herunder eget kontingent. 3 afdelinger står som ejere af fast ejendom - 2 afdelinger i Danmark og 1 afdeling i Berlin. Det ændrer imidlertid ikke på, at afdelingerne er en del af enhedsforbundet DMF (love § 1). Hvert medlem af DMF har en lige andel i og adgang til den samlede formue i DMF. Et modsat synspunkt ville være det samme som at tillægge afdelingerne vetoet mod strukturelle ændringer i kraft af aktiver registreret ved den enkelte afdeling. Det fremgår netop af standardlovene for afdelingerne, at en afdelings midler ved sammenlægning med andre afdelinger tilhører den samlede nye afdeling og ved opløsning DMF. Den omstændighed, at et medlem af DMF – herunder et nyindmeldt medlem af DMF – alene begrundet i bopæl er tilknyttet en afdeling, hvor aktiverne fordelt pr. capita er større end i andre afdelinger, er ikke en beskyttelsesværdig interesse omfattet af nogen minoritetsbeskyttelse eller andre regler, der kan begrænse årsmødets kompetence til at samle forbundets midler til fordel for alle medlemmer. Samling af forbundets aktiver gennemføres konsekvent for alle medlemmer, og ingen enkeltmedlemmer eller andre minoritetsbeskyttede forfordes. Det er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence. Forslag F12a blev vedtaget med 54,32% af stemmerne, jf. referatet af årsmødet bilag 5, side 11
- 5.1.5 Som opfølgning på pkt. 5.1.3 og 5.1.4 bemærkes i øvrigt, at ingen afdeling har stillet forslag om, at der skal gælde en overgangsordning, eller at allerede reserverede midler eller aktiver fortsat reserveres til særlige formål. Den nye struktur tager højde for, at sådanne beslutninger kan respekteres, træffes eller opretholdes.

5.1.6 Forslag F 13 vedr. Overflyttelse af administrative opgaver (bilag 9). Af forslaget fremgår:

Dette forslag flytter den daglige økonomiske administration til Hovedforbundet, så de lokale afdelinger eller regioner i større grad kan fokusere på de mere aktivitetsrelaterede opgaver. Det indstilles, at varetagelsen af den økonomiske administration fremover alene varetages af Hovedforbundet. Dvs. alt, der vedrører bogføring, regnskab, overførsler. Med dette forslag får alle Lokalfdelinger/regioner en konto i Hovedforbundet, hvor økonomien bliver administreret. Det betyder, at der ikke vil være lokale bankkonti i Lokalfdelingen/regionen. Forslaget ændrer ikke på afdelingernes/regionernes autonomi, adgangen til egne penge og egen ret til, hvordan de bruges.

At beslutte at økonomistyring centraliseres gennemføres konsekvent for alle medlemmer, og ingen enkeltmedlemmer eller andre minoritetsbeskyttede forfordes. Det er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence. Forslaget blev vedtaget med 78,10% af stemmerne, jf. referatet af årsmødet bilag 5, side 12. Der er mere end 2/3 flertal.

5.1.7 Forslag 16a: Ændringer til standardlovene AB (bilag 10). Det er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence at ændre i standardlovene for afdelingerne. Det fremgår direkte af § 6 at afdelingerne skal følge lovene. Ingen andre end årsmødet kan ændre standardlovene, og hverken kutyper eller andre foreningsretlige normer eller regler kan begrænse denne adgang. Det er gennemført konsekvent for alle medlemmer, og ingen enkeltmedlemmer eller andre minoritetsbeskyttede forfordes. Det noteres at rekvirenterne anser forslaget som "konsekvens af de øvrige forslag". Forslaget blev vedtaget med 77,68% af stemmerne, jf. referatet af årsmødet bilag 5, side 12. Der er mere end 2/3 flertal.

6. Om afdelingernes status og "nedlæggelse".

- 6.1 DMF er organiseret i alt væsentligt på samme måde som andre organisationer i fagbevægelsen.
- 6.2 Rekvirenterne gør gældende, at afdelingerne er selvstændige juridiske enheder. Det gøres gældende, at dette spørgsmål er uden betydning for afgørelsen af denne sag. Af samme grund forholder DMF sig ikke i denne sag til om, og i givet fald i hvilke relationer, afdelingerne måtte være selvstændige juridiske enheder.
- 6.3 De faktuelle forhold omkring eget cvr.nr., bankkonti, egne vedtægter, generalforsamlinger mv. bestrides naturligvis ikke. Sådan var DMF organiseret og DMF havde via de gældende love for DMF, der som en integreret del omfatter afdelingerne, overladt afdelingerne autonomi i det i lovene angivne omfang. Det gælder også gennem standardlovene for afdelingerne vedtaget af årsmødet (den gang kongressen). I alle forhold er det således DMFs højeste foreningsmyndighed, der har fastsat rammerne for afdelingernes selvstændighed, organisering og virke.
- 6.4 Af samme grund kan den samme højeste foreningsmyndighed ændre på denne autonomi.
- 6.5 Der kan ikke vindes hævde eller på anden måde støttes ret på, at afdelingerne – hvis det er tilfældet – har fungeret som selvstændige juridiske enheder, og det begrænser heller ikke højeste foreningsmyndigheds kompetence til at omstrukturere forbundet.
- 6.6 Der er ikke på årsmødet 2024 truffet beslutning om at nedlægge afdelingerne. Der er truffet beslutning om at strukturen i DMF skal ændres. Af bilag 13 Nyhedsbrev af 25. marts 2025

fremgår dels, at DMF har udarbejdet en drejebog for overgangsperioden og Nyhedsbrevet omtaler stiftelse af regionerne mv. Der er altså tale om en proces, der skal gennemføre de beslutninger, som er gennemgået ovenfor under pkt. 5.

- 6.7 Allerede af den grund savner det enhver mening at tale om, hvorvidt de delegerede på Årsmødet havde mandat til at lukke afdelingerne, som gjort gældende af rekvirenterne.
- 6.8 Processen indebærer, at afdelingerne skal implementere de beslutninger, der er truffet af årsmødet i overensstemmelse med lovenes § 8.
- 6.9 Strukturreformen har været på dagsordenen i DMF gennem flere år. Dagsorden til årsmøde 2024 var afdelingerne i hænde i god tid inden årsmødet. Alle afdelinger kunne drøfte det endelige forslag med de delegerede. Processen fulgte samme proces som altid er anvendt i DMF forud for kongresser eller årsmøder. Også af den grund bestrides det som helt uden retlig relevans at anfægte de delegeredes fulde forståelse af, og mandat til, at stemme som de gjorde på årsmødet. Retoriske provokationer ændrer ikke bevisforhold omkring dette spørgsmål.
- 6.10 Måtte der i øvrigt have været bare den mindste tvivl om forståelsen og rækkevidden, sørgede delegerede fra rekvirenterne for, at alle synspunkter var bragt frem. Det gælder blandt andet de vidner rekvirenterne vil føre.
- 6.11 Rekvirenterne henviser til hvordan visse afdelinger efterfølgende har forholdt sig til beslutningerne på årsmødet. Det gøres heroverfor gældende, at det i en juridisk kontekst er uden relevans.
- 6.12 Hvis rekvirenterne mener, at der efterfølgende er et flertal blandt medlemmerne, der ønsker at omgøre beslutningerne truffet på årsmødet, skal det ske under afholdelse af et nyt årsmøde. Hverken rekvirenterne, hovedbestyrelsen eller andre kan omgøre årsmødets beslutninger. Det er i øvrigt noteret, at fremmødet til de generalforsamlinger, som rekvirenterne henviser til ved bilag 11 var meget begrænset – helt ned til 5 deltagere.
- 6.13 Det fremgår med al tydelighed af ordlyden af rekvirenternes processkrifter i denne sag, at rekvirenterne mener, at beslutningerne på årsmødet er ugyldige, fordi nogen medlemmer mener, de er ugyldige. Også dette er i en retlig kontekst irrelevant. Det er også noteret, at rekvirenterne alene støtter deres argumentation på, at afdelingerne er selvstændige juridiske enheder.
- 6.14 Blot for en ordens skyld bemærkes, at der ikke er opkrævet kontingenter til afdelinger, som afdelingen ikke har modtaget. Efter den nye kontingentstruktur opkræves ikke kontingent til afdelingerne.

7. Om simpelt eller kvalificeret flertal

- 7.1 Det fremgår af lovenes § 15, stk. 1, at alle beslutninger – også om lovændringer – tages ved simpel stemmeflerhed Af den udsendte dagsorden, bilag 3, fremgår at spørgsmålet om ændring af lovenes § 15, stk. 1, var dagsordenspunkter F 17a om 5/6 flertal og punkt F 17b om 2/3 flertal. Det betyder, at forslagene om kvalificeret flertal var på dagsordenen efter årsmødet skulle behandle de punkter, som denne sag vedrører. Var dagsordenen fulgt, ville det betyde, at alle forslag skulle vedtages ved simpel stemmeflerhed.

- 7.2 Dirigenten præciserede ved starten af årsmødet, at en vedtagelse af punkterne 17a eller 17b først ville få virkning fra næste årsmøde. Der henvises til referatet af årsmødet, bilag 5, side 1-2. Dirigenten stillede sit mandat til rådighed om dette spørgsmål. Dirigenten fik forsamlingens opbakning.
- 7.3 Da årsmødet stemte om kvalificeret flertal skulle indføres, vidste alle der afgav stemme, at det først ville få betydning ved næste årsmøde. Allerede af den grund kan beslutningen om at lovændringer kræver kvalificeret flertal, ikke gælde for dette årsmøde. Man kan nemlig ikke vide, om de delegerede ville have stemt som de gjorde, hvis ikrafttræden skulle være straks og med virkning fra det igangværende årsmøde.
- 7.4 Dirigenten har kompetence til at lede mødet på den måde. Lovens § 33 ændrer ikke herpå. Beslutningen om ikke at afsætte dirigenten er i øvrigt truffet med et flertal, der svarer til det flertal der skal til, for at ændre lovene.
- 7.5 Hvis der i øvrigt kunne stilles spørgsmål ved fremgangsmåden, som DMF ikke mener der kan, ville konsekvensen være ugyldighed af afstemningen, og derfor ville de øvrige forslag fortsat skulle vedtages med simpelt stemmeflertal.

8. Om brug af forbudsinstituttet ved domstolene

- 8.1 Prøvelsen ved domstolene af foreningsretlige tvister er en stringent legalitetsprøvelse, og det gælder også for sager efter RpL Kap. 40.
- 8.2 Det betyder, at beslutninger truffet af et Årsmøde ikke kan efterprøves eller omgøres af domstolene, hvis formalia omkring højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence er overholdt.
- 8.3 Nogle blandt de lokalt valgte delegerede fra lokalafdelingerne, kunne ikke støtte forslag fremsat af hovedbestyrelsen om ændret struktur i DMF. Det fremførte personkredsen både i forbindelse med årsmøde 2023 og 2024. Denne politiske uenighed skal domstolene ikke tage stilling til.

9. Om gennemførelsen af det vedtagne

- 9.1 DMF har haft stiftende generalforsamlinger i alle 6 regioner. De nye vedtægter er blevet vedtaget alle steder. Forpersoner og bestyrelser er blevet valgt.
- 9.2 I Region Fyn gik alle tre lokalafdelinger DMF Odense, DMF Svendborg og DMF Fyns Stift aktivt med i stiftelsen. Den nye bestyrelse består af medlemmer fra de eksisterende bestyrelser i afdelingerne med forperson for DMF Odense Kim Kingo som forperson. De tre afdelinger har stævnet Dansk Musiker Forbund i to omgange, bl.a. som rekvirenter i denne sag med krav om at stoppe implementeringen af årsmødets beslutninger samt i hovedsagen om at få disse dømt som ulovlige.
- 9.3 I Region Nordjylland blev to af de nuværende medlemmer af bestyrelsen i DMF Aalborg valgt som forperson samt bestyrelsesmedlem. Det er Jakob Viberg Elleriis som forperson og Martin von Seelen som menigt medlem. Martin er også medlem af hovedbestyrelsen.
- 9.4 Under de mundtlige forklaringer vil der blive redegjort for status.

10. SIKKERHEDSSTILLELSE

- 10.1 Det medfører betydelige omkostninger for DMF såfremt der nedlægges forbud. Beslutninger skal tilbageføres, der skal afholdes nyt årsmøde, for at forbundet kan forholde sig til, hvad der så skal ske, og et betydeligt antal medarbejdere vil skulle arbejde på projektet.
- 10.2 Positive omkostningerne til et nyt årsmøde skønnes på baggrund af tidligere afholdte udgifter at koste ca. 1 mio. kr., hvortil kommer personaleomkostninger i forbundet. Flere medarbejdere er i en længere periode fuld tid allokeret til planlægning af et årsmøde. De samlede omkostninger skønnes at være minimum 1,5 mio kr.
- 10.3 Hvis rekvirenterne i denne sag ikke får medhold i, at et forbud er nedlagt med rette eller i øvrigt heller ikke får medhold i hovedsagen, er erstatningen relevant. Får rekvirenterne ikke medhold, er det imidlertid af de aktiver, som årsmødet har besluttet skal samles i hovedforbundet, at erstatningen skal betales. Det er af de samme midler, der skal betales sagsomkostninger.
- 10.4 Af referaterne fra generalforsamlinger i afdelingerne ses, at nogen har oplyst deltagerne om, at afdelingen kun hæfter med sin formue, og at individer ikke kan gøres ansvarlige for omkostninger eller sikkerhedsstillelse.
- 10.5 DMF må konstatere, at et mindretal af forbundets medlemmer vælger at gå rettens vej. Det bør de gøre i egent navn og for egne midler. Og ikke for forbundets midler.
- 10.6 I lyset heraf **opfordres** rekvirenterne til for hver afdeling at oplyse, hvilke medlemmer der står bag stævning og forbudsrekvisitionen.
- 10.7 Det bestrides, at det er dokumenteret, at rekvirenterne hver for sig eller samlet har dokumenteret, at de er bemyndiget til på afdelingens vegne at anlægge en forbudssag.

11. ANBRINGENDER

- 11.1 Rekvirenterne har ikke den fornødne retlige interesse i et forbud i overensstemmelse med den nedlagte brede påstand, der i realiteten er en politisk påstand om uenighed med flertallet i den samme forening. Afdelingerne er ikke uafhængige af forbundet i en sådan grad, at afdelingerne kan anvende forbudsinstituttet i stedet for de muligheder, som den demokratiske politiske proces i DMF giver mulighed for. Det understøttes også af, at det er afdelingerne, der står som rekvirenter, og ikke individuelle medlemmer, der konkret kan anvise, at deres rettigheder er krænket eller blot er i risiko for at rettigheder måtte blive tilsidesat.
- 11.2 Påstanden er så upræcis, at den allerede af den grund ikke kan tages til følge. Som gennemgået under pkt. 5, er der en lang række af de elementer, som indgår i de 5 forslag, der utvivlsomt kan vedtages og opretholdes af et årsmøde. Visse dele er vedtaget med mere end 2/3 flertal, og allerede af den grund falder den primære indsigelse fra rekvirenterne. Det kan ikke overlades til hverken retten eller DMF at gætte på, eller præcisere, hvilke dele af forslagene, der i givet fald skal omfattes af et forbud.
- 11.3 Da rekvirentens påstande er ændret i processkrift af 8. maj 2025, antages at det kun er anbringender i dette processkrift, der påberåbes. Det første anbringende fra rekvirenterne til støtte for et forbud er, at *medlemmerne reelt tvinges over i en ny og uønsket organisationsstruktur, hvorved deres mulighed for fortsat tilknytning til den eksisterende lokalforening afskæres*. Det er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds

beslutningskompetence at ændre på afdelingsstrukturen i forbundet, og det er ikke en væsentlig beskyttelsesværdig interesse for et enkelt medlem, at bevare en tilknytning til en særlig lokalafdeling. Dernæst påberåbes, *at foreningen i realiteten ophører med at eksistere som selvstændig enhed, og der vil ikke være nogen forening at vende tilbage til, såfremt ændringerne gennemføres.* Der er ikke et retskrav på at afdelingen skal fortsætte med at eksistere. Det er ikke et retligt relevant anbringende til støtte for et forbud. I overensstemmelse med drejebogen og processen for gennemførelse i afdelingerne af vedtagelserne på Årsmødet, er DMF ikke rette subjekt for dette synspunkt.

- 11.4 Det ovenfor i sagsfremstillingen anførte indeholder en række anbringender, der påberåbes.
- 11.5 Nedlæggelse af et forbud savner i øvrigt mening, da processen med gennemførelse af det vedtagne er så fremskredent.
- 11.6 Rekvisiterne har ikke sandsynliggjort nogen retlig relevant ret, der kan mødes med et forbud.
- 11.7 Allerede fordi der er gået så lang tid savner et forbud mening. Rekvisiterne har selv fundet, at anlæg af en almindelig civil retssag var vejen frem.
- 11.8 Betingelserne i retsplejeloven for et forbud er ikke opfyldt.
- 11.9 Såfremt der nedlægges forbud skal det ske mod sikkerhed på ikke under 1.000.000 kr.

12. MOMSREGISTRERING

- 12.1 Dansk Musiker Forbund (DMF) er ikke momsregistreret.

13. PROCESSUELLE FORHOLD

- 13.1 Dansk Musiker Forbund (DMF) finder det ikke nødvendigt med kollegial behandling, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3.

14. PROCESSUELLE MEDDELELSER

Meddelelser vedrørende sagen sendes til Advokat (H), partner Jacob Goldschmidt, SIRIUS advokater, Dampfærgevej 10, 2., 2100 København Ø, e-mail: jg@siriusadvokater.dk med henvisning til 18419-0018.

København, den 6. juni 2025

Jacob Goldschmidt
Advokat (H), partner