

Jacob Goldschmidt
Advokat (H), partner
Dampfærgevej 10, 2. sal
2100 København Ø
Sagsnr. 18419-0018/JG/CGM
3. juni 2025

BILAG: 15

SIRIUS advokater

SVARSKRIFT

I sag BS-21353/2025-KBH

Dansk Musiker Forbund, Aalborg Afdeling

CVR-nr.: 14722912
Borgergade 29
9000 Aalborg

og

DMF Djursland

CVR-nr.: 33103395
Mejsevej 3
8544 Mørke

og

DMF Fyns Stift

CVR-nr.: 31437156
Holmevej 1
5750 Ringe

og

DMF Haderslev Afdelingen

CVR-nr.: 36007966
Solsortvej 11
6230 Rødekro

og

Dansk Musiker Forbund, Herning

CVR-nr.: 35155694
Nørregade 7B
7400 Herning

og

Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland

CVR-nr.: 35625399
Rosenhaven 35
7870 Roslev

og

Dansk Musiker Forbunds Odense Afdeling

CVR-nr.: 12747616
Munkersvej 12
5230 Odense M

og

Dansk Musiker Forbund, Svendborg

CVR-nr.: 32368352
Bergmannsvej 94
5700 Svendborg

og

Dansk Musiker Forbund, Sydvest Afdelingen

CVR-nr.: 35178619
Gabelsparken 119
6740 Bramming

og

Dansk Musiker Forbund Trekanten

CVR-nr.: 42681326
Johannebjergparken 21
7120 Vejle Øst

og

DMF Viborg

CVR-nr.: 41624477
Overgårdsvej 6
8800 Viborg
(Herefter benævnt "DMF Aalborg")

(alle ved Advokat Glenn R. Muir)

mod

Dansk Musiker Forbund (DMF)

Skt. Hans Torv 26
2200 København N
60779910

(Advokat Jacob Goldschmidt)

I ovennævnte sag repræsenterer jeg sagsøgte Dansk Musiker Forbund (DMF), hvor jeg nedlægger følgende påstand:

PÅSTANDE

Principal: Forbudsbegæringen nægtes fremme.

Subsidiært: Såfremt forbudsbegæringen fremmes, skal det ske mod sikkerhed efter RpL § 415 på 500.000 kr. eller et mindre beløb bestemt af retten.

1. Formalia

- 1.1 Rekvirenterne angives at være en række afdelinger, som jeg samlet betegner rekvirenterne. Rekviritus er Dansk Musiker Forbund som jeg betegner DMF.
- 1.2 Som det fremgår af rekvirenternes påstand, ønsker rekvirenterne, at det forbydes DMF at gennemføre 5 nærmere angivne forslag vedtaget på årsmødet den 29. og 30. september 2024. Årsmødet gennemført i 2024 fulgte de forud for vedtagelsen af disse forslag gældende love. Henvisningerne jeg anvender i denne sag til lovene, er derfor henvisninger til lovene fra før årsmødet 2024, fremlagt af rekvirenterne som bilag 2. Hvis jeg henviser til lovene gældende efter årsmødet, betegnes de som nye love.

2. Sagen er politik

- 2.1 Sagen vedrører en politisk uenighed om hvordan Dansk Musiker Forbund (DMF) skal være organiseret.
- 2.2 *Rekvirenterne havde alle i overensstemmelse med forbundets love, afdelingernes love og organiseringen af forbundet i øvrigt, valgt delegerede til årsmødet. De var til stede, og udøvede deres rettigheder på årsmødet i overensstemmelse med lovenes § 12. Repræsentanter fra rekvirenterne argumenterede både på årsmødet i 2023 og på årsmødet i 2024, at de var imod de foreslåede strukturændringer. Det gælder bl.a. rekvirenternes vidner Hanne Elkjær, Kim Nam Sik Jensen og Inger Allan. De ønskede at de delegerede skulle stemme imod hovedbestyrelsens forslag.*
- 2.3 *Beslutninger på årsmødet træffes efter princippet om, at hvert medlem i DMF har én stemme. Stemmeretten udøves ved, at lokalafdelingerne har stemmer på årsmødet forholdsmæssigt efter*

antallet af medlemmer samlet i DMF og afdelingens medlemstal, jf. lovens § 12, stk. 2. Dermed vægtes hvert medlems stemme lige meget ved afstemninger på årsmødet.

- 2.4 *De 5 forslag er vedtaget af årsmødet med det efter lovene krævede flertal.*
- 2.5 *Kernen i sagen er derfor, at repræsentanterne for rekvirenterne ikke fik deres vilje på årsmødet. Der var et flertal, der helt i overensstemmelse med den demokratiske proces i DMF, vedtog beslutninger, som repræsentanterne for rekvirenterne herefter forsøger at angribe juridisk.*
- 2.6 *Der er i forhold til, hvad repræsentanterne for rekvirenterne fremførte i den politiske proces ud over formelle betragtninger intet nyt i de synspunkter, som rekvirenterne fremfører i sagen.*
- 2.7 *Lovenes § 11 indeholder bestemmelser om indkaldelse af ekstraordinære årsmøder. Rekvirenterne har ikke anmodet hovedbestyrelsen om at indkalde til et ekstraordinært årsmøde. Rekvirenterne angiver at have et stort antal medlemmer bag sig. Alligevel har rekvirenterne ikke samlet 600 medlemmers skriftlige krav om indkaldelse af et nyt årsmøde.*

3. Om brug af forbudsinstituttet ved domstolene

- 3.1 *Prøvelsen ved domstolene er en stringent legalitetsprøvelse, og det gælder også for sager efter RpL Kap. 40.*
- 3.2 *Det betyder, at beslutninger truffet af et Årsmøde ikke kan efterprøves eller omgøres af domstolene, hvis formalia omkring højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence er overholdt.*
- 3.3 *Revirenternes påstande vedrører følgende 5 forhold:*
 - 3.3.1 *Forslag F10 vedr. ny kontingentstruktur (bilag 6). At vedtage en ny kontingentstruktur, der gennemføres konsekvent for alle medlemmer, og ikke særligt belaster enkeltmedlemmer eller andre minoritetsbeskyttede, er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence. Forslaget blev vedtaget med 69,69% af stemmerne. jf. referatet af årsmødet bilag 5, side 10.*
 - 3.3.2 *Forslag F11 vedr. Ny økonomisk fordeling (bilag 8): Forslaget går ud på, at Årsmødet vedtager strategier for 4 år. De lokale afdelinger tildeles herefter midler som grundtilskud, aktivitetstilskud og fra initiativpuljen. Ansvar for tildelingene ligger hos hovedbestyrelsen. Den nye økonomiske fordeling gennemføres konsekvent for alle medlemmer, og ingen enkeltmedlemmer eller andre minoritetsbeskyttede forfordes. Det er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence. Forslaget blev vedtaget med 54,53% af stemmerne, jf. referatet af årsmødet bilag 5, side 11..*
 - 3.3.3 *Forslag F 12a vedr. oprettelse af faggrupper og regioner, hvor aktiviteterne samles i hovedforbundet. Forslaget går ud på, at den hidtidige sammensætning af hovedbestyrelsen ændres fra kun at være geografisk til også at være faglig. Indenfor afgrænsede geografiske områder samles lokalafdelingerne i regioner. Tidligere blev hovedbestyrelsens medlemmer valgt af Årsmødet. Efter forslaget er regionsformændene automatisk medlemmer af hovedbestyrelsen, og dermed er der blandt medlemmerne i regionerne direkte valg af medlemmer af hovedbestyrelsen. Den nye regionale og faggruppe struktur gennemføres*

konsekvent for alle medlemmer, og ingen enkeltmedlemmer eller andre minoritetsbeskyttede forfordes. Det er utvivlsomt omfattet af højeste foreningsmyndigheds beslutningskompetence.

3.4

3.5 *Efter DMFs love § 1, stk. 1 er DMF en landsorganisation og et enhedsforbund for medlemmerne.*

3.6 *Forbundet er organiseret med lokalafdelinger, og i lovenes kapitel III er særlige bestemmelser om lokalafdelingerne.*

3.7 *Straks efter optagelse og indmeldelse i DMF tilknyttes et medlem den lokalafdeling, der dækker det lokalområde, hvor medlemmet bor, jf. Lovenes § 3, stk. 2. Medlemmerne*

3.8 *Lokalafdelingerne DMFs højeste myndighed i alle forbundets anliggender er Årsmødet. Årsmødet var tidligere benævnt Kongres. Årsmødet bestod efter de love der var gældende ved årsmødet i 2024 af delegerede fra samtlige lokalafdelinger.*

3.9 *Nogle blandt de lokalt valgte delegerede fra lokalafdelingerne, kunne ikke støtte forslag fremsat af hovedbestyrelsen om ændret struktur i DMF. Det fremførte personkredsen både i forbindelse med*

3.10 *DMF er organiseret i alt væsentligt på samme måde som andre organisationer i fagbevægelsen.*

4. SAGSFREMSTILLING

4.1

4.2

5. SAGSOMKOSTNINGER

5.1

6. ANBRINGENDER

6.1

7. MOMSREGISTRERING

7.1 Dansk Musiker Forbund (DMF) **|er/er ikke|** momsregistreret.

8. OPFORDRINGER

8.1 Til brug for sagen opfordres **|Sagsøger navn|** til at oplyse og dokumentere:

1) **|indsæt|**

2) **|indsæt|**

3) **|indsæt|**

9. PROCESSUELLE FORHOLD

- 9.1 Dansk Musiker Forbund (DMF) finder det ikke nødvendigt med kollegial behandling, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3.
- 9.2 Dansk Musiker Forbund (DMF) finder det ikke nødvendigt, at retten tiltrædes af sagkyndige, jf. retsplejelovens § 20.
- 9.3 Denne sag er ikke egnet til behandling efter reglerne om småsagsproces, jf. retsplejelovens kapitel 39.

[INDSÆTTES KUN, HVIS DER ØNSKES SYN OG SKØN]

- 9.4 Dansk Musiker Forbund (DMF) begærer syn og skøn i henhold til retsplejelovens § [indsæt]. Udkast til skønstema er vedlagt dette svarskrift.

10. BEVISFØRELSE

- 10.1 Dansk Musiker Forbund (DMF)s bevisførelse vil bestå i påberåbelse af sagens bilag, ligesom Dansk Musiker Forbund (DMF) vil partsafhøre [indsæt titel og navn]. Desuden vil Dansk Musiker Forbund (DMF) vidneafhøre [indsæt titel og navn] om følgende forhold:

[indsæt vidnetemaer/beskrivelse].

- 10.2 Dansk Musiker Forbund (DMF) forbeholder sig ret til at indkalde yderligere vidner, som kan have relevant viden om sagen. Dansk Musiker Forbund (DMF) forbeholder sig ret til at kontraafhøre parter og vidner indkaldt af [Sagsøger navn].

11. BILAG

Bilag [indsæt]	[indsæt]
Bilag [indsæt]	[indsæt]
Bilag [indsæt]	[indsæt]

12. PROCESSUELLE MEDDELELSER

Meddelelser vedrørende sagen sendes til Advokat (H), partner Jacob Goldschmidt, SIRIUS advokater, Dampfærgevej 10, 2., 2100 København Ø, e-mail: jg@siriusadvokater.dk med henvisning til 18419-0018.

København, den 3. juni 2025

Jacob Goldschmidt
Advokat (H), partner