

Peter Breum
Advokat (H), partner
Dampfærgevej 10, 2. sal
2100 København Ø
Sagsnr. 18419-0019/JG/CGM
20. juni 2025

PROCESSKRIFT VEDR. UDSÆTTELSE AF HOVEDFORHANDLING

Retten i Roskilde
I sag BS-18230/2025-ROS

Dansk Musiker Forbund
(advokat Peter Breum)

mod

Tommy Johannesen
(selvmøder)

1. Dansk Musiker Forbund (DMF) fastholder begæringen om, at hovedforhandlingen i denne sag udsættes, indtil der er truffet endelig afgørelse i den ved Københavns Byret under sag nr. BS-63689/2024-KBH verserende sag Dansk Musiker Forbund, Aalborg Afdeling m.fl. mod Dansk Musiker Forbund anlagte retssag.
2. Subsidiært begæres sagen under alle omstændigheder omberammet, da berammelsen vil falde sammen med Københavns Byrets behandling af forbudssagen, der omtales nærmere nedenfor.

3. SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING

- 3.1 Om denne sags baggrund henvises til stævningen, herunder af særlig betydning for udsættelsesansøgningen særligt pkt. 2.1, 2.3 og 5.
- 3.2 Som **bilag 14** fremlægges stævning udtaget den 20. december 2024 af 12 afdelinger i DMF mod DMF. Som det fremgår, er Foreningen MusikerNet sagsøger 12. MusikerNet er den afdeling af DMF, der hedder DMF Øst, der med Tommy Jo som formand ændrede vedtægter, jf. stævningens pkt. 4. Denne vedtægtsændring er ikke godkendt af DMF. Foreningen er derfor stadig DMF Øst.
- 3.3 Som anført i stævningens pkt. 3, med citat fra bilag 5, anfører Tommy Jo, at hans ageren skyldes, at han gør gældende, at det er årsmødet i DMF's beslutninger, der er ulovlige. Det er sagens genstand i den ved Københavns Byret anlagte sag, hvor påstanden nedlagt bl.a. af DMF Øst (MusikerNet) er:

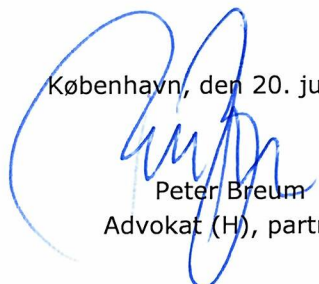
PRINCIAPAL PÅSTAND Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at forslag 10, 12a, 11, 13 og 16a på Dansk Musiker Forbunds årsmøde den 29.-30. september er ugyldige.

- 3.4 Den 31. januar 2025 meddelte DMF Øst (MusikerNet) gennem deres advokat i sagen ved Københavns Byret, at afdelingen er indstillet på at deltage i retsmægling. Den 25. februar 2025 indkaldte Københavns Byret til retsmægling, der blev gennemført den 17. marts 2025. Tommy Jo deltog i retsmæglingen. Retsmæglingen blev på grund af manglende tid udsat.
- 3.5 Ingen andre af de 12 afdelinger har udbetalt afdelingens kapital til medlemmerne.
- 3.6 Stævningen i denne sag blev indleveret den 2. april 2025.
- 3.7 Uden forudgående varsel indgav afdelingerne Forbudsbegæring den 23. april 2025 til Københavns Byret, hvor påstanden efter præcisering er: DMF forbydes at gennemføre de på årsmødet 2024 vedtagne forslag 10, 11, 12a, 13 og 16a.
- 3.8 Som **bilag 15** fremlægges svarskrift fra DMF i forbudssagen.
- 3.9 Forbudssagen skulle være behandlet ved hovedforhandling den 18. juni 2025. På grund af sygdom hos afdelingernes advokat blev forbudssagen udsat. Den bliver forsøgt berammet til foretagelse i uge 33. Uge 33 er samme uge, som denne sag er berammet til den 13. august 2025.
- 3.10 Hovedsagen er udsat afventende forbudssagen.
- 3.11 Tommy Jo gør i denne sag gældende, at beslutningerne truffet af årsmødet i DMF er ulovlige, og det er det væsentligste argument for, at han berettiget kunne disponere over DMF Østs formue.
- 3.12 Heroverfor gør DMF gældende, at årsmødets beslutninger er lovlige. På tidspunktet for berømmelse var DMF af den opfattelse, at denne sag kunne gennemføres, uden at retten præjudicielt ville skulle tage stilling hertil.
- 3.13 Skriftvekslingen har imidlertid vist, at dette ikke er sandsynligt, eller at det i hvert fald ikke kan udelukkes, at retten kommer til at forholde sig til dette spørgsmål. Allerede Tommy Jos anmodning om et større retslokale viser, at han ønsker, at denne sag ses som en del af det samlede kompleks.
- 3.14 Både hovedsagen anlagt af 12 afdelinger og forbudssagen anlagt af 12 afdelinger vedrører samme problemstilling. Afdelingerne er i den sag repræsenteret af advokat, og de øvrige 11 afdelinger agerer efter at afvente rettens afgørelse.
- 3.15 Det er derfor i alle henseender uhensigtsmæssigt, at retten i Roskilde i denne sag mod Tommy Jo personligt, fortsætter behandlingen, der involverer de øvrige sagers problemstilling.
- 3.16 Der er heller ikke væsentlige hensyn at tage til Tommy Jo, for at sagen skal behandles før de andre. Pengene er, som DMF må forstå det, udbetalt, og det er procesøkonomisk og retssikkerhedsmæssigt at foretrække, at hovedsagerne og forbudssagerne er afgjort først.

4. PROCESSUELLE MEDDELELSER

Meddelelser vedrørende sagen sendes til Advokat (H), partner Peter Breum, SIRIUS advokater, Dampfærgevej 10, 2., 2100 København Ø, e-mail: peb@siriusadvokater.dk med henvisning til 18419-0019.

København, den 20. juni 2025



Peter Breum
Advokat (H), partner